

Pars Prima.

OPVS

Edoardi Baronis Herbert

DE

CHERBVRY

ET

Castri insulæ de KERRY.



Rectum index sui & obliqui.

Londini, Excud. Cura Philemonis Stephani, 1645.

1396:96

# Benev. Lectori.



Vem Libro de Veritate dudum promisi circa Errorum causas tractatum, haut diutius supprimendum duxi. Non enim decuit ardus Veritatis disquisitioni ab ipsa etiam ineunte atate deditum sidem fallere. Prodeat igitur in lucem Libellus exigua quidem mo-

lis, sed qui ad detegendos, haut secus ac præcavendos errores, patefaciat viam. Turpiter quippe in ipfo Veritatis limine impingitur. Obscuriora porrò quadam loca L. de Veritate beîc illustravi, reliqua illustraturus, si confiliis bunc in finem institutis satis uti liceat. Neg; obstat, quòd quæ proxime tractanda veninnt ad Errorum castigationem, sint hiisce magis idonea. Suo enim ordine singula retexenda sunt. Quin & Authores celeberrimi à me postularunt, ut hoc Opus exantlarem, eoque potius quod ubi in Gallicam Linguam ab eruditissimo viro versum fuerat difficile in seipso argumenti, difficilius præ verborum philosophicorum inopià in utrâque linguâ evaserat. Ipse quidem paucis more nostro rem perstringo. Neque enim omnibus, sed ingenuis liberisque Philosophia cultoribus Lucubratione hanc nuncupo. Si igitur (etiam invito Genio) hæserint in Operibus nostris alicubi Phaaces, id illis condono; ut qui facile vel dissentientes feram. Non me latet quidem verba quædam in diversum à vulgari sensum, in L. nostro de Veritate, distrabi. Sed quia panca hæc, tum à Definitionibus quas subjunximus intellectu facilia, haut magnam sedulo lectori molestiam creabunt. Quapropter si

obsoletum Instinctus naturalis, aut Facultatis insolens, aut Verifimilis anceps videatur vocabulum, in animo habeat Lector, doctrina nostra hant aliter explicari potnisse, ubi aptiora defuêre verba. Denigio exempla quada qua Argumentŭ illustrarent, flagitabant passim Viri Eximii, quæ etia ubi è re fuit, heîc adduxi; ut agnoscam tamen circa explicationem Capitis L. de Ver. Quod facultas analoga applicetur, pag. 46. plurima desiderari. Sed boc aliorum (modo juvet) sit Opus. Hant aliter quippe Capitis illius explicationem integram aggredi potui, quam ut omnes ubique ferè orbis terrarum grassantes errores profligarem. Quod pancis tamen fieri nequiit; Ut taceam neque per valetudinem, neque per senium ingruens, neque per saculi iniquitatem, id prastari potnisse. Benè vale tu quidem, Lector, at que bis quatenus per otium liceat, fruere.

Donec

### De Cau sis Errorum.

## Pars prima.

Eritatis causa multiplex: Erroris non nissi quædam: Ignorantiæ autem nulla: Quin cum nil per se innuat Ignorantia, frustra ad comminiscendam ejus causam ingeniosus sucris. Superiora igitur explicanda; Plurima autem ad Veritatem

consummatam postulari, Libro nostro de Veritate docuimus, Scilicet Veritatem rei, Veritatem apparentia rei, Veritatem conceptus circa apparentiam illam, & Veritatem Intellectus. Veritas autem Rei ejus existentiam veram denotat, camque a non Re, ficto, & fallo, distinguit. Hoc igitur primò in quæstione An Investigandum. Nisi enim revera sit, quod sese dissundere queat, neque ulla effluxerit ejus apparentia: Sequitur Veritas apparentiæ in quæstione Quale & Quanto-quid præcipuè respondens, à priori prorsus disparata. enim quæ vera fuerit, falsa dari potest apparentia, conditiones nisi intercedant debitæ: Sua nihilosecius Veritas apparentiæ falfæ inerit. Verè enim ita apparebit, vera tamen ex veritate rei non erit, ut falsa igitur Apparentia objectum novum constituat, quod suam utique sortiatur disquisitionem, ab Intellectu solo, citra sensuum ministerium, novissime ventilandam; Apparentiæ autem veræ ea lex est, ut ubi conditiones convenerint mediæ, Vera objecti species, tanquam forma rei vicaria emanet. Quanam verò sint illa conditiones, tum Libro nostro de Veritate videre licet, tum mox, ubi, A 2

ubi, de Erroribus ex corum defectu vel ineptà usurpatione emergentibus, erit sermo. Sed neque hîc cuncta insumuntur conditiones ad veritatem Intellectus comparandam. Plurima enim ex parte Conceptus circa Apparentiam illam postulantur. Quapropter, circa rem quæ sub conditionibus suis veram exhibet apparentiam, falsus dari potest Conceptus, nisi sensoria suo defungantur munere, Organáque interna sint probè disposita, Unde etiam fit ut sanus & integer aliter atque insanus, & sui malè compos, aliter porrò sapiens animóque attentus, ac improvidus incautusque de rebus statuat. Quapropter quæ apparentias veras aliquibus annunciant, aliis non ita, utpotè qui illas ex pravo conceptu vitient. Veritas autem Conceptus in quastione Adquid respondet. Ita tamen ut haud ultra facultates externas & prodromas ferri relationem per se animadvertas. Ultima igitur veritatis causa, altius, tum ex ipso intellectu petenda est. Quum enim ea insit Intellectui vis, ut veras apparentias, à falsis, conceptus adæquate veros demum, a mutilis depravatisque distinguere valeat, illuc tandem rei summa redit : Dum ex notitiis quibusdam communibus menti insitis ingenitisque de rerum apparentiis æque ac de earum conformatione cum conceptu, judicat. Et num Apparentia, rei sive objecto, Conceptus, apparentiæ demum responderit, omninò decernit. Fundamentum igitur Veritatis apparentiæ ex re ipsa, sive objecto, fundamentum Veritatis Intellectus, tum ex apparentia, tum ex conceptu rite conformatis desumendum est, Solus enimerrata corrigere potest Intellectus ; Ex quibus patet, medià inter-Rem, & Intellectum via, omnem erroris dari causam, neque enim vel res falsa esse potest, ubi objecti veri conditionem induit, vel Intellectus, ubi præmissa constiterint. Latere

Latere igitur ut possit res nisi vera ejus diffundatur apparentia, Inscius demum, sive ignarus ut esse queat Intellectus (Conceptus si sit pravè dispositus supinusve) ubi tamen vera conditiones accesserint, & vera utique exhibetur species, nunquam frustratur Intellectus. Cujus ideirco munus est, ut ad conditiones regrediens, errorem ex quacunque parte castiget, & hanc defuisse, illam fortasse redundasse animadvertat; Sed non ad incomplexas tantum, & (ut ita dicam) monogrammas veritates, ex usu est distinctio nostra, Sed ad complexas etiam cum-primis facit. Ideo ubi propositio aliqua affertur, videndum primò, An sit; & ex qua demum facultate probatio adducatur, ut rei veritas ita affirmetur; Deinde in quaftione Quale Quid, & Quanto Quid, num distincta miniméque ambigua fuerit enunciatio, ut veritas apparentia ita constat. Postea, in quastione Adquid, num ex terminis ritè intellectis & cocinnè, tum in seipsis, tum in foro interiori dispositis, verus suerit Conceptus, ut ex hisce probè inter se conformatis, Intellectus Veritas tandem exurgat. Præmissa enim nisi sint falsa, nunquam hallucinatur Intellectus. Porrò, ubi plures inter se committuntur propositiones, neque ista tantum advertenda, sed in qua quæstione enunciationes quaque respondeant, ex quibus demum facultatibus Probatio adducitur, putà notitia communi, sensu interno, externo, vel discursu, ut tandem in judicium deveniatur. Sed de istis obiter, donec pleniorem hujus argumenti tractationem aggrediamur. Primas simplicissimásque errorum causas, in præsens excutiemus, quorum ansa (uti diximus) inter conditiones ad conformitatem Objecti & Intellectus postulatas præbetur, adeout vel in Apparentia falsa, vel Conceptu depravato, vel hiisce saltem compositis toti errores vertantur. Conditio .

Conditio autem prima, (uti Libro nostro de Veritate videre licet ) fuit, ut Objectum intra nostram staret

Analogiam.

? Am vocamus Analogiam nostram, ad quam (modò Conditiones adfint) five externus, five internus sensus noster, aut intellectus saltem ex Discursus ministerio ferri potest. Huc igitur attinent ea omnia qua ullo tandem modo liquent. Neque igitur terræ meditullium, vel ulterior, vel media, vel ipsa citerior undequaque pars five planetarum five stellarum fixarum, intra Analogiam nostram satis constituuntur, Saltem dum hic Sed neque dubitatione vacat, num quæ intra istorum pomæria existunt, nobis innotescant, Quum neque Incolas terræ (quibusdam Gnomos) in mineriis, non raro tamen conspicuos, neque aeris (quos daipgras vocant) pro libitu percipiamus. Quid quod magnalia plurima non in Cœlis tantum, sed in ipso communi naturæ promptuario abscondi in confesso sit, Hincigitur solennes jique crebri scatent errores, dum, quæ extra Analogiam nostram, vexant ineptis suis commentationibus Philosophastri, de iis quæ sunt, vel non funt, intra istorum ambitum, plurima jactitantes, Quum tamen sobriè sapere oporteat, atque ita ut ex terminis cognitionis, rerum termini haud præfiniendi sint. Neque enim, rerum mensura, ex cognitione nostra desumitur, quum qua hic necessaria, nobis tantum ostendat Natura, reliqua vel fibi, vel nobis, ubi istis piè usi fuerimus, servans. Nihil tamen frequentius inter Authores occurrit, quam ut omnia adeo ex modulo ferè sensuum suorum astiment, ut ea qua insuper infinitis rerum Spatiis extare possunt, sivè superbè sive imprudenter rejiciant; quin & ea omnia in usum suum fabricata fuiffe

fuisse glorientur, perindè facientes ac si pediculi humanum caput, aut pulices sinum muliebrem propter se solos condita existimarent, eaque demum ex gradibus saltibusve suis metirentur: Sed aliter se res habet, quum nihil revera, nisi quod ad Analogiam nostram spectat, reclusum sit, sed in illa quidem desiciat nunquam Providentia divina universalis, quod maximè advertendum, ne se plus justo scire vel quidem nescire cogitet humanum genus.

Conditio secunda, fuit, ut Objectum justam haberet magnitudinem.

Am vocamus justam magnitudinem, quæ neque ob C transcendentiam exuperat (putà infinitum, aternum, & omne maximum) neque ob parvitatem latet facultates nostras externas (putà minimum quodvis)quo in genere non solum Acari, vel animacula quædam in scobe abdita, & a sensibus externis occulta, quæ Cornelii Dribell perspicillum nuper detexit, sed & guzdam alia, qua Intellectus solus adsequitur recenseri possunt. Plurima enim eorum quæ intra Analogiæ nostræ spatia existunt, suis recessibus tamen invisibilia & impalpabilia abdi nemo negaverit, qui quantitatum ipsarum portiunculas minimas nullo sensu deprehensibiles adverterit, putà odorum vel saporum minimas illas partes, que nullo indicio constant : hic igitur Intellectus scrutinium instaurat, & odorum evanescentium, saporum dilutorum fragmina minutiásque carpens, subfuisse aliquid quod sensuum suoru acrimoniam effugerit, ritè statuit. Sed neque ipsum Minimum, Intellectus per se satis aptè statuere ex partium divisione potest; licet enim Atomi & punctamathematica inter minima recenseantur, ita ta-

men intelligi debent, ut signentur, naturamque objecti induant. Ut detur enim aliquid adeò exile fingi posse, quod Additionis tantum sit capax : eopse tamen suam differentiam nanciscitur, & in numerum Entium vel Suppositorum saltem ascribitur. Ita enim minimum constituere oportet, ut non-nihil utique siet. Haut aliter quippe atomos vel ipsum punctum mathematicum concedere fas est. Qui enim Quantum in Quantum vel in Infinitum secari posse contendunt, & Numerum in numerum semper dividi, eodem argumento evincent. Æquè enim medietas numeri in aternum, ac linea dari potest. Neque evadent, quod hanc, quantitatem continuam, illam, discretum vocent; quatenus enim in partes dividitur, non jam Quanti sed Quoti ratio initur. autem Quotum omne in partes suas minimas, scilicet Unitates, redigatur, & Quantum utique ex segmentis suis in puncta Unitatibus analoga, abibit. Sapienter enim hîc termini ponuntur, ne circa finita in infinitum torqueretur humanum genus. Quippe ubi contumax fuerit, ipsas etiam unitatis medietates, uti diximus, vel in æternum sinxerit nugator. Quod tamen absurdum At dices longitudinem fine latitudine vel profunfuerit. ditate in animum induci oportere, neque ex punctis per se constare lineam; perbellè; modò simul advertas à puncto incipere, & in punctum tandem definere lineam tuam; neque enim aliquam, quæ non puncto utrinque clauditur, vel imaginari potes. At tanquam termino, inquies, non tanquam puncto: Sed neque satis solida est ista responsio, si enim ex termino partem puncti innuis, haud Minimum quid ex puncto intellexeris, Qua ratione etiam fit, ut ubi ad Numeri normam sæpius dissecatur, in suas minimas partes resolvatur tandem linea. Constant igitur ex punctis, at non tanquam ex partibus inquies,

inquies, Verumenimverò, si nulla nova detursectio, ex quâ non novæ denuò exoriantur partes, quomodo non ex partibus, & ex punctis tandem constiterit? Quid enim in simplicissima linea, quod non ejus pars fuerit, vel reri licet: quod etiam clarius apparebit, si haut aliter Finge enim lineam produci posse lineam advertas. A. B. quæ puncto B. clauditur, sequitur quòd nisi punctum B. cum principio alterius lineæ enodate committi possit, lineam A.B. produci non posse; quod nemotamen Mathematicorum negavit. Veruntamen ex punctorum coalitione succrescere proprie & per se lineam negamus, sed rectius omnino ex quantitate quadam continua astimari, ita ut non Quantitati sed Quotitati ejus partes & ipsa puncta tandem competant. Ubi vero ex quæstione Quoto-Quantum dividitur linea, in suas partes abit, ex Quantitate discreta supputandas. modò enim in minus, continenter, & deinde in minimum lineam secueris, quùm nihilosecius omne segmentum in totidem semper dividi possit partes, neque aliquid ex quantitate ablatà, quantitati decesserit: Quapropter, etiam haut plura puncta (nedum quanta) quam unitates statueris, ita ut plures in longiori, pauciores in breviori linea existant partes, notitià communi, ipsoque sensu, ubi ejus examine usus fueris, ubique adstipulante. Est enim, vel Stagyrità fatente, mensura rerum ad captum nostrum accommodatarum Numerus, qui in unitatibus suis terminum ubique invenit vel ponit. Neque igitur Infiniti vel Æterni rationem ex Numero colligimus. Ex medietate enim illorum ter sumpta seipsis majora insurgerent, quod nemo tamen dixerit: Ex Numero tamen quæ in rem nostram faciunt, appositè captamus. Quapropter ut æternum omne implicet tempus, peritè quod ad Analogiam nostram facit ex Numero

mero desumimus. Porro ut infinitum universa rerum spatia complectatur, & quidem ultra illa feratur, quæ nobis reclusa, ex loco metimur, cujus rationes tandem in lineas, easque porrò in numeros (ubi in partes secantur) reducimus. Unde etiam liquet, neque ex unitate, neque ex numero in Arithmeticis, neque ex puncto, neque ex linea in Geometricis, yel minimum dari per se, vel quidem maximum; Adeoque utriusque quantitatis terminos non rebus, sed neg; Intellectui nostro convenire, quum ultra modulum suum non feratur hac in vita mens humana. Quæ omnia hac ex the filuculentiora fient, dum justam magnitudinem, & omninò aliquam, inter conditiones ad objecta percipienda requisitas postulat. Errores hinc emergentes sunt, punctum Mathematicum ita exinaniri solere, ut objecti conditionem quodamodò exuat, dum & locum quo existere dicitur indivisibilem utique contendit schola. Infinitum porrò & aternum describi, ut terminos illi quodammodò ponant Philosophastri, quùm tamen neque additionem ex facultatum calculo, vel subductionem in se recipiant, adeo ut qui Quantum in Quantum sempiterne secari posse affirmaverit, etiam hoc ipso causa exciderit. Dum enim in Infinitum transit res, transcenduntur cognitionis media, quibus hac in vita uti datur, objectique conditio simul tollitur, neque obstat quod res aliter à quibusdam deducatur, quùm & Chimeras singere nihil vetet.

Ad Veritatem Objecti Conditio tertia fuit, ut haberet aliquam differentiam signantem.

Uum enim rerum Chao sive Orco (ut quibusdam placet) suo delitescentium nulla dari potest distinctio, ni signanter ostenderentur: ideo differentias quasdam

quasdam in rebus posuit Natura, sive providentia rerum universalis, unde (uti Libro de Veritate retulimus) determinetur materia rudis & indigesta, mutuáque rerum Analogia percipiatur : Ubi enim non satis distinguuntur, confusa oritur scientia: Quum autem differentia cuivis, Individuationis aliquod principium illam utíque compingens, & in unitatem suam cogens, obtingat, hoc ipsum peculiari quodam modo signari volumus, atque ita ut facultati alicui externæ vel internæ nobis insitæ respondeat, quæ an verum an falsum, an utile vel noxium sit objectum, vel quidem medio modo se habeat, Natura dictante decernit; ea lege tamen, ut debitum Criterium adhibeatur, maxime in iis quæ vel rarò, vel quasi invitius in conspectum prodeunt; ita enim tum hominis, tum speciei cujuscunque ad Mundum majorem Analogia constituitur.

Errores hinc maximi, imò & multa ignorantiæ causa, dum disserentiis communibus, sive iis quarum ratio eadem in pluribus apprehendi potest nondum tribuuntur nomina; ex quibus tamen solis, naturæ arcana rimari licet. Porro ubi signantur res, vix terminos undè nobis innotescant in vocabulariis inveneris; adeo & nulli vel ambigui miniméque perspicui saltem ut plurimum sint. Quin & in medium adseruntur quædam, quæ nullo facultatum indicio constant, ita ut sæpenumero inter doctiores exagitentur, quæ vel impersectè, vel non omninò liquent, ubi in debitum exa-

men perducuntur.

Ad Veritatem objecti percipiendam Conditio quarta fuit: ut cognatio aliqua inter objectum & facultatem intercederet.

Onditiones ad objecti Veritatem requisitas, minutim consectati sumus. Neque enim satis est ut intra Analogiæ nostræ latitudinem extent objecta (quum ob transcendentiam suam istius modi plurima tum exuperent facultates nostras, (uti supra probavimus) tum ob parvitatem suam delitescant, in quibus tamen dotes dari posse plurimas, plusquam verisimile sit) nisi cognationes & habitudines quædam intercedant. Hinc ad mellificium api suppetunt organa, homini desunt. Quapropter ultra priores illas conditiones istam quartam adjunximus, quæ necessitudinem aliquam immediatam (five externos five internos adhibueris fensus) postulat. Ad hanc etiam classem reduci possunt insolentes quædam tum Sympathiæ tum Antipathiæ, quæ ex cognatione quadam particulari hunc diverso planè modo atque illum afficiunt, quod fortassè in ipsis etiam Noeticis facultatibus adnotare licet. Dum ex iis quæ supinè ab aliquibus cernuntur, illi mox sutura prænuntiant.

Error hinc emergens est, ut quæ nobis minimè cognata, tanquam vera objecta proponantur, de quibus sus posteà, ubi amplior hujus argumenti seges.

Hiisce ita statutis, superest ut primas Errorum Causas, ex non satis perceptis recognitisque objectorum Apparentiis, ernamus.

11

Ad

Ad Veritatem Apparentiæ Conditio prima fuit, ut debite tempore commaretur.

Uanti momenti sit conditio hac, nemo nisi adhibitâ morâ satis adverterit, quùm ex festinatione nimià pracipuam erroris causam provenire ausim dicere. Hinc tot incondita videre est dogmata, quibus facile illuditur sæculum, dum minori molestia obtruditur mendacium ferè quodvis, quam expenditur veritas. Quid quod ab externis ita nihil satis delibetur sensibus, ubi mora non adest debita, ut neque ipsi interni suo satis desungantur munere, ni sistantur cognatæ rerum species, & in debitum revocentur examen; Ita ut vix frequentior Infaniæ adinveniatur, quam ex judicii præcipitatione, causa. Fit ita, porrò, ut sidem suam mille modis prostituant miseri, dum sese totos, aliis credentes, proprias abnegant facultates, perindè facientes ac parasiti, qui ad alienam convolantes menfam, indiscriminatim omnia vorant, quæ domi coli interea debuere, negligentes. Neque alia demum affectuum turbidorum dari potest causa, quam quod nulla morà interposità, hii estreni libidini, illi surori rabicique sese totos devovent, Brevi, sive internas, sive externas animæ operationes spectes, nihil mora idonea commodius, adeò ut cautè, vel non omninò præbendus sit assensus, donec probè expenso maturatóque negotio, decernere fas sit; Moram autem debitam eam vocamus ex qua objectum integrum, secundum totum, partes, relationésque suas denique sistitur, ita ut ubi opus, fuerit, Methodus in Zeteticis nostris tradita, consulenda sit: Quod moneo, quum inter Authores extent plurima, quæ nimis vexantur, ea nimirum quæ nullo facultatum indicio constant : Adeò ut tam plus

justo, quam minus, exagitari possint res, nisi debita, ex alterutra parte, adhibeatur mora. Error hinc emanans est, quædam plus justo, alia minus justo exagitari, adeóque illic male perdi, hic non satis impendi tempus.

Ad Veritatem Apparentia Conditio secunda fuit, ut debitum intercederet transitionis medium.

T Edia Intellectus non multa tantum, sed omninò diversa sunt: Multa autem esse ex eo patet, quod sensus plurimi tum externi tum interni rite conformati, in ordine ad intellectum, & præviæ demum conditiones non paucæ in ordine ad illos sensus postulentur: diversa quin-etiam esse non minus liquet, quùm in Veritatis indagatione quæ huic famulantur facultati media illam destituere possint. Neque igitur quodvis promiscue insumitur medium, sed quod facultati est Analogum, ipforum porrò mediorum, quæ ex usu sunt, non omnis temerè usurpatur gradus. Tam enim medii in seipso debiti exuperans justoque major obruere, ac deficiens frustrari eluderoque potest humanos sensus, pars. Fit ita ut ubi idem in genere ad diversa inservit medium, non nisi idonea desumenda sit ejus portio. Neque igitur idem lumen, eadem distantia, omnin què objecto competit, sed hoc majori, illud minori irradiatione, hoc majori illud minori intervallo indiget. Quod in ipsis specillis observare licet. Hic igitur termini explorandi sunt, quos tamen adeò exiles alicubi comperies, ut ad Mathematicum potius quam Physicum (quemadmodum libro de Veritate diximus) attinuerit eorum investigatio. Ubi autem nova datur aliqua differentia, si non diversum aliquod medium intercedit, diversum

de

ex

po he

ex

te

diversum saltem aliquod in medio inveniri potest, unde nova aliqua sese exerit facultas, quæ an ad classem facultatum sub instinctu naturali militantium, an vero ad internos, vel externos sensus, an denique in discursum referri debeat ex methodo nostra videre est. Ubi interea nulla infignis datur differentia, neque media admodum varia aut inter se discrepantia deprehenduntur, neque facultas alia proditur, quam quæ cum congenere aliqua & Symbolica facultate connecti queat. Adeo ut parum hie non nunquam immute-Ita satis proceram alicubi fraxinum, tur facultas. à non excelsà (ex longinquo) distingues ulmo, neque aliter prorsus, qu'am ex reliquarum facultatum Criterio. Est autem elegans natura in mediorum ordinatione methodus. Quod enim suo in genere illustrius agnoscitur medium, nobiliorem utique invehere solet sensum. Ideò lumen, (cœlestis scilicet propaginis) visui inservit; Aer, vel sine lumine, auditui; Aer, sed vapori admistus, odoratni; Aqua sed terrea, aut potius mineriali quadam portione imbuta, gustui; Terrenum denique quiddam, sed aliis elementis delibutum, tactui, ita tamen ut reliquorum basis existimandus sit. Ideo eorum quæ visuntur proxima ex tactu desumi debent judicia, summa enim heic intercedit cognatio, Quapropter errores visus ubi indebitum suit medium, ex tactu castigantur, & qui in aqua curvus, tactui rectus deprehenditur scipio. Ita porrò que a tactu duplex ex transversorum digitorum contrectatione haberi possit pila, non nisi una visui constabit, ut in orbem heic redeant sensus. Distinguntur media in ea que sunt extra nos, & in ea quæ sunt partes nostri. Quæ autem extra nos facile imponere; adeoque visum maxime inter sensus falli, proxime auditum, minus adhuc quæ natura:

tura dictanti propiora Libro nostro de Veritate docui-Speciebus legitimis ita constitutis, atque intus susceptis, Intellectus illorum ministerio tanquam mediis utitur, unde etiam universales aliquas notiones compingit, ita ut ex universalibus istis (tanquam mediis) demonstrationes tandem affabre concinnet, ex quibus patet, ad veras species comparandas vera media conquiri debere, ad vera universalia veras species, ad veras demonstrationes vera universalia, unde tandem Veritas suis numeris absoluta insurgit. Heic denique advertendum est, ultra media naturam non ferri, sed in iis desicere nunquam quæ in universum sunt necessaria, & ad nostram spectant conservationem; ea lege tamen, ut ubi bono aliquo potiti fuerimus, tanquam à gratia sive a providentia particulari acceptum habeamus. Errores hinc emergentes non multo negotio ex prioribus eruuntur, scilicet neque media undique ad species dignoscendas, neque species ad universalia ritè conficienda, neque universalia ad demonstrationes satis accurata ut plurimum adhiberi, undè adeò male coagmentata inculcantur passim dogmata.

Ad Veritatem apparentiæ Conditio tertia fuit, ut debita daretur distantia.

Eque enim satis est suapte natura disserre res, nisi ita inter se distent, ut probè distingui queant, neque satis in universum adhiberi facultates, nisi sua unicuique tribuatur agendi essicacia. Quapropter non minus internis quam externis commoda existimari potest distantia. Nisi enim tum objectorum, tum facultatum termini utrinque præsiniantur, sieri nequit quin sese mutuò obterant. Neque igitur aptè species consti-

tui, vel universalia erui vel demonstrationes confici possunt, ubi non rerum solummodò sed distantiari termini & spatia haut satis afferuntur; Quin etia nisi intervalla operationum instinctus naturalis, à sensibus internis, externis & discursu alternatim distinguantur (quod tamen difficillimum, (nisi accuratissima observatio accedat) comperies ) isritus in veritatis indagatione cedet labor. Maxime autem distant objecta, quæ nihil commune aut pauca saltem communia obtinent, adeò ut non magno excogitentur negotio distantia, ubi luculenter tum facultatum, tum objectorum, sistuntur termini. Quemadmodum altera ex parte, haut pronum fuerit, cognata & quasi in se recurrentia explicare objecta; Veluti enim ex non satis discretis, confusæ, ita ex nimium diffitis languidæ suboriuntur rerum conformationes. Quomodò autem à reliquis distinguatur facultas, quæ circa rerum distantias, Quemadmodum etiam à notis ad ignota profiliat, suo loco monuimus. Errores hinc præciquè emergentes funt, neque diversos objectorum terminos, neque diversas facultatum operationes suis insigniri spatiis, sive distantiis, sed heic plus justo compaginari, illic, hiare.

Ad Veritatem Apparentiæ Conditio quarta fuit, ut commodum ordinatumque obtineret situm.

Uanti sit momenti mora debita, medium debitum, distantia debita, ex superioribus liquet; haut inde tamen conciliatur apparentiæ Veritas, nisi situs positióque adsit commoda: frustra enim media ad objectorum terminos dignoscendos & ipsa intercedentia tandem indagantur spatia, ubi haut satis concinne struuntur partes, luxatúsque obvertitur ordo. Optimum

C

autem

autem eum esse situm seu positionem Libro de veritate docuimus, ubi termini objectorum diversi, diversis inter se facultatum proportionibus respondent. Quum enim non omnis omnem, sed propria propriam solummodo pertingat differentiam facultas, necessum fuit, ita disponi partes, ut quæ totum integrant, sua retexerentur serie, ni mutilas obtortásque (ut ita dicam) reponere placuerit rerum notiones. Ita haut satis ex axibus rotas, vel ex rotis machinam novam conjicies, vel ex verborum Syntaxi congrua, propositio. nes sy llogisticas, aut ex illis demum veritatem erues, ni cunda apposite compingantur partes; Brevinulla sine ordine debita tradi potest methodus, sine qua tamen imperfecta omninò fuerit scientia. Quantumvis igitur ad nudas rerum species percipiendas, haut ita conferat situs, ubi objecta satis ex consuetudine innotescunt, qui tamen objectum præpostero continenter viderit situ, næ ille partium inter se conformationes haut calluerit unquam. Errores hinc præcipuè emergentes sunt non satis suo ordine addisci res, aut in memoria servari, aut à facultatibus discurrentibus expromi; ita ut neg; cunca ad universalia constituenda species, aut universalia ad demonstrationes debità adducantur methodo: Unde tot opiniorum monstra passim videre est. Hæc autem breviter de veritate rei & apparentiæ subjungere placuit; Qui enim plura defiderat, Analogiam, magnitudinem, differentiam & cognationem ad veritatem rei, tum Moram, transitionis medium, distantiam & situm ad apparentiæ conformationem postulata expendat in quæstionibus nostris, ita ut uniuscujusque quidditas, qualitas, quantitas, relatio, &c. ex methodo in Zeteticis noscris tradita explorata habeatur.

# Ad Veritatem Conceptus Conditio, prima fuit, Organi Integritas.

Isi enim organa sint integra, haut ulla sincera datur rerum perceptio. Organa autem, eas partes corporis vocamus, quorum ministerio vel ope fretæ, facultates sive externæ, sive internæ suo defunguntur munere. Hæc igitur sigillatim explicanda.

### De Vifu.

A D visum cumprimis postulatur ut oculi & adnatæ partes (quæ multiformis & elegantis sunt structuræ) suo affabre compingantur loco. Hiisce autem formam rotundam obtigisse, observare licet, quò omnimodas species in se reciperent; ex partibusque omnino dissimilibus constructos, quò diversa pro objectorum facultatumque multiplicitate obirent munia. Inter præcipuas oculi partes, recensentur Tunicæ quædam, & humores quibus adjunguntur musculi ad motum idonei, pinguedo quædam, glandes, membranæ, palpebræ, tarci, cilia & supercilia. De numero tunicarum oculo inservientium non conventum est. nim ab hisce tunica, ab aliis membrana vocantur. Quadam porrò ita in alias recurrunt, ut earum commissiuræususgue varii haut sacile definiantur. Quapropter hi septem tunicas, alii pauciores statuere solent: sed ut oculeis ista permittamus Anatomistis, in præsens solumlummodo adnotavimus, de numero humorum non disceptari; Tres enim solummodo dari in confesso est. De hiisce igitur seorsim. Post adnatam quæ à pericranio ortum ducens majorem oculi partem tegit, primò ad aspectum patet tunica oculi, quæ cornea vocatur. pellucida illa quidem, sed crassa ita ut reliquas membranas contineat & firmet. Hujus foramen Rhagoide five uvea amplius, species propriè indistinctas recipiens, illas deinde per foramen uvez, ad nervum opticum transmittit: Proximus indè humor aqueus vel albugineus, omnis coloris expers subjacet, sed tenuis substantiæ & quinque ferè guttulis definitus, ita ut in regione Iridis sive pupillæ concludi possit. In uvea deinde tunica, qua proxima fuccedit, nigror (qualis nullibi in toto corpore ) visitur, eo certè fine ut splendorem colligeret, & spiritus ex nimia fortasse luce perstrictos, recrearet. Heîc autem foramen pupillæ cernitur, ejus clathrum, vel fenestra quædam, quæ quum dilatari, vel contrahi queat, ad intensam lucem tese coarctare, ad debilem aperire sese apta nata est. Quum enim non nisi quædam lucis portio ad visionem postuletur, Imperium ista inter se temperandi, musculo medio qui oculo subjacet natura dicavit: Ita ut languidioris lucis multum, vehementioris parum in oculum admitteret, universumque genus lucis constaret.

Humor crystallinus, aqueo densior proxime sequitur, quem princeps videndi organon, ideo statuunt nonnulli, quòd quum crassi & opaci reliqui sint nervi, solus crystallinus humor, diaphano nervo gaudeat ubi retina & crassa tunica ex nervo optico originem trahens in Arachneam pellucidam migrat. Ali Crystallino postposito, ipsius arachneæ partibus savere videntur, utpote quæ in nervo optico utrinque terminetur, luménque optime in

se recipiat. Nihil enim æquè ab lumine affici ac diaphanum rite statuunt Philosophi. Alii autem in vitreo humore (quintuplo ferè Crystallino majori) visionis causam potissimam dari contendunt, ut qui nervo optico sit propior: ut ut sit, certissimum est, Tunicas & humores omnes, tum specierum delationi, tum spirituum commeatui infervire; ubi enim species ex tunica vel humore aliquo vitiato, aditu prohibentur, intercipitur aliquid ad visionem postulatum. Quapropter nisi cornea five extima tunica, & deinde humor Crystallinus; qui medio oculi positus & humore aqueo & vitreo utrinque circundatus) probe sint disposita, ad modum depravati organi aboletur, vel læditur visus. Unde etiam refractionem dari necesse esse contendunt Anatomes opticésque periti. Quum enim quæ ad nervum opticum transeant, varias pro variis in aqueo, Crystallino, & vitreo humore, subeant mutationes, fit ut niss tunicæ & humores tum in seipsis, tum ad invicem debita proportione constituantur, haut unquam veram objecti speciem indicaverint. Ea autem est proportio, ut tunica cornea sit aere vicino crassior, aqueus humor sit cornea rarior, Crystallinus demum sit aqueo densior, vitreus crystallino dilutior, ut crebre refractæ ex commensuratione ista, species, tandem stabilirentur, nervoque optico sisterentur. Adeoque quum vitreus ultimum refractionis officium præstet, in illo radios concipi & ad nervum opticum deferri verisimile existimant Authores, qui à vitrei partibus stare videntur; Eoque magis, quod si in Arachnea daretur, vitreus quasi frustra esset humor, aliquidque refractioni ultimæ deesset Cæterum hisce omnibus ferè emissis, Amphiblestroidi seu retiformi tunica primas tribuunt partes Neoterici quidam: Quum enim semicirculari forma in posteriori oculi parte sit situs

tus, adeoque vitreum humorem contineat, in illa five tunica sive membrana visionem absolvi contendunt. Quod exemplo isto confirmare conantur. Si enim in Camera tenebricosissima, ubi neque rima hiat, foramen ex dolabra terebraveris, Crystallumque circa medium crassius, circa ambitum tenuius, illic impegeris, & linteolam aliquam five chartam albam ad parietem Crystallo oppositum suspenderis, simulachra hominum juxtà transeuntium in linteolo sive charta illa, sed eversa prorsus figura, ostendentur. Hic igitur pupillam foramini, Crystallinum humorem Crystallo, retiformem tunicam cameræ in qua linteolum five charta alba parieti obtenditur, appositè respondere volunt, sed irrito conatu; Neque enimaliquid parieti albo simile, in imo retiformis tunica cernitur, neque reflectuntur species, sed intus suscipiuntur, neque organa refractionibus crebris idonea ut in tunicis & humoribus dantur, neque objectorum species eversa figura in oculo exhibentur. Licet enim ubi deforis admissi radii in trajectu foraminis angusti decussatim intersecentur, præposterum partium obverti ordinem necesse sit. Haut aliquid simile tamen hic deprehenditur, neque sufficit quod mentem humanam tanquam Apellem post tabulam ponè figuras vel fimulachra ista delitescentem & desuper speculantem quo inversæ rursus erigerentur ita, constarentque figuræ, comminiscantur, neque enim in effigie remota visuntur objecta, sed statu proprio, neque in retiformi tunica, sed eo loci ubi sunt, neque desuper tantummodo, sed undequaque objecta sua speculatur Mens humana. Quapropter etiam complura alia, quæ ex monogrammis lineis conflari nequeunt, simul percipit: Tametsi enim, quæ ab lumine eliciuntur primò, palantes passim evagari deinde species, exemplo

emplo superallato, satis pateat, haut tamenisto modo. una cum litu, loco & reliquis circumstantiis vel internis relationibus nobis perferri existimaverit attentus causarum sensationis indagator. Quod igitur pro sententia illorum tuenda afferunt neoterici (exemplo suprà adducto) contra illos facit: Si enim intramittendo, ut aiunt, folummodo perciperentur objectorum species, eversæ proculdubio cernerentur eorum figuræ. Quapropter tum extramittendo tum intramittendo fieri visionem arbitramur, quum agant æquè ac patiantur spiritus visorii. Quod ex oculorum fascino, speculis ex menstruatarum mulierum aspectu infectis, &c. probant doctiores philosophi. Licet igitur retiformi tunicæ, tum arachneæ & vitreo humori suæ tribuendæ sint partes, ultimum videndi organum in nervis opticis, princeps sive primarium in Crystallino libenter statuerim. Si enim linea per pupillam ad principium nervi optici ducitur, in medio reipectu laterum situs est Crystallinus ut imperium utrinque isto modo capesseret, haut tamen respectu totius oculi in centro politus est, sed versus anteriora ut uberior ita fieret visio. Quapropter ex una parte Sphæricus, ex altera depressus & acuminatus est, ut tam indistinctæ ac distinctæ visioni inserviret. Quæ enim lineæ ab objectis derivatæ, ad nervum opticum rectà feruntur, species indicant; quæ ad latera, nonita, nisi per anfractus quosdam sinuosos, tandem sed impersecte suscipiantur. Vitrei humoris qui Crystallinum proxime sequitur usus est, non ad nutricatum tantum sed ad refractionem, uti suprà diximus. Nam si opacum aliquod co pus post Crystallinum, suffectum suisset, reflecterentur omnino species neque ad nervum opticum pertingerent : Sed quia Crystallino anior est vicreus, ideo radios à dension illo medio versus axem rescingit, & minimo puncto tandem

dem unitos nervo optico exhibet. Quemadmodum igitur non fine spirituum visoriorum ministerio, ita nec citra refractionem sit visio: Quam etiam in solo aqueo vel albugineo humore dari posse ex Iride quæ nonnullis circa candelam apparet evincere conantur percelebres authores. Si enim revera hesc ulla daretur Iris, adstantibus pateret, quum tamen ii soli qui suffusionis morbo in aqueo illo humore existente tentantur se Iridem videre existimant. Ex cataracta enim vel sussuinone, perverti, reslecti, vel intercipi posse objecta produnt Anatomes periti, qui etiam hoc in argumento consulendi sunt.

Postrema videndi organa sunt nervi optici, qui separati ab exortu suo & aliquatenus progressi, in unum tandem coeunt, unde iterum divaricati proferuntur, ita ut dexter in sinistrum, sinister in dextrum oculum abeat. In quibus etiam totum visus mysterium absolvitur, dum externæheic sive coincidunt, sive a Spiritibus visoriis renunciantur species, & advocato Iudicio, recognoscuntur; cui ministerio spiritus animales per cava nervorum opticorum transeuntes natura dicavit. Quum enim perforatos ex antica parte, quæ decussatim intersecantur, molles meatuique aptos exaltera nervos opticos videre sit, huc ultrà citraque commeant animæ satellites, spiritus. Quantum enim ad visionem conferant ex eo liquet, quod iis deficientibus, turbatis, vel etiam (quod mirum est ) exuperantibus, erroris causa detur. Citato enim spirituum agmine, consertim ingruente, ita præcipitatur visus ut haut satis expenderit objectum. Quapropter in gyros provoluti aut vertigine correpti, objecta ipsa circumagi existimant, dum indistinctis speciebus imprægnati spiritus, sive ex motu, sive ex vaporibus in caput assurgentibus circuian-

culantur, & omnia in orbem rapi videntur. Neque alia porro ex causa nervos acutiore sensu quam sint reliquæ humani corporis partes præditos esse verisimile ducimus, quam quod spiritus includant ac commeatum illis præstent. Atque hæc breviter de oculi fabrica dicta sunto. Plurima enim circa ejus tunicas, membranas, musculos, adnatásque partes consultò mittimus, & ad argumentum nostrum quod præcipuas hallucinationum cau- Errores circa

sas indagat, devenimus.

Quum autem objecta tam justô majora, quam minora exhiberi queant, ubi media non adfint debita, ea primò expendemus, unde majora videri possint; ut interea speculis quibusdam concavis, specillis vulgaribus, aquæ & caliginoso aeri, (unde majora seipsis videri possint) supersedeamus, ad fabricam internam accedentes, observamus; Eos quibus pupilla, quam pro partium Symmetria paulo angustior obtigit, omnia magis perspicuè nedum justô majora cernere, sive quòd radii ex oculo micantes angustiori transitu conclusi intensius lumen gignant, (lumen enim innatum in oculo, ut aerem in aure concedunt doctiores Anatomistæ) sive quòd specierum radii, eâdem ex causa magis uniti, propiora, eoque majora, ostendunt objecta, sive tandem, quod maximè verisimile, utroque modo eveniat. iplo enim specierum insultu, tum objecta tum facultatem visivam agere ipse sensus docet. Quapropterubi objectum aliquod per speciem suam ad oculum corrivatur, ejus locus, situs, magnitudo, &c. ex tacultate aliqua analogâ extra corporis ambitum latâ dignoscitur. E contrario, quibus plus justo amplior est pupilla, aut aliquo ex accidenti præter naturam nimis dilatatur, iis pussiams morbus oritur, unde omnia minora quam sint apparent; Ita tamen ut eorum quida noctu acutius cernant, quod

Vi fum.

quod in ampla pupilla plures colligantur radii, quod interdiu non ita, dum diffunduntur adeò sive species objectorum, sive emissarii radii, ut aliquid objecto depereat. Quum enim per lineam rectam ferri debuissent omnes five species sive radii, ad latera obliquatur pars aliqua, quod ex refractione indebita contingit. Nisi enim quædam proportio, tum magnitudinis, tum denfitatis partium, tum lationis, tum reliquarum conditionum, quæ refractioni inserviunt, heic detur, haut satis sincera sit visio, ut quam ardua utrinque, neque aliter quam ex medio desumenda sit visionis ratio, exinde constet; Quantum interea ex refractione perficiatur visio, vel inde urgeri potest, quod quum nova ex Tubo optico accedat refractionis idonea causa, sive propiora sive majora cernantur inde objecta, sed ista clarius oculi fabricam intuentibus liquent, quam adeo accurate inspexit magni nominis author, ut ignem in oculo ex variis refractionibus accendi posse, haut aliter quam ex speculo visorio existimaverit. Quia tamen nullum hac ex causa occæcatum suisse, tradunt (quod sciam) Scriptores, ideo conjecturam tanquam incertam & dubiorum plenam authori permittimus. Cæcitatem enim quæ ex pelvi ænea ignita, diu oculis apertis objecta, sequuta est, non tam nervo optico torrefacto, quam oculi temperiei exquisitæcorruptæ, aut humoris aquei (qui infigniter tenuis) absumptioni, tribuerim. enim ex spirituum exinanitione, cæcitatem ortam fuisse contendunt, haut meo judicio causam explicant, quum jugiter renoventur spiritus, ubi reliquæ partes suo non defunt muneri; quod etiam ex specillis vulgaribus urgeri potest. Si enim ex spirituum inopia in sensibus visus obscuritas sequeretur, parum vel nihil auxilii ex remediis externis accederet, quum tamen specilla juvare,

vare, tum ea præsertim topica, quæ paulatim deterunt levigantque oculi superficiem, compertum siet. Quum enim in cornea tunica, ex morbo vel senio exiccata & deinde incrassatà, caligo oritur, hiisce opus est, ut referatur visus, uti etiam ubi albugine ita obducitur pupilla vel ejus pars aliqua, ut cæcitas vel imminuta visio lequatur. Est & quædam in adnata oculi membrana excrescentia ad parvæ alæ, vel (ut aliquibus placet) unguis similutudinem accedens, unde visus aliquando obtenebratur. Porro si aqueus humor ex morbo, senio, autignis vel ignitorum aspectu nimio absumitur, corrugatio & constrictio quædam oculi seguitur, flaccescuntque partes, unde etiamisto refractionis medio sublato, vel valdè imminuto, haut vera defertur apparentia; Dum uvea tunica, (exinde etiam) super Crystallinum concidit, reliquæ sive tunicæ sive humores loco cedunt, & tota inclinatur visionis officina. Sin verò ex mucosa aliqua materia, humor aqueus crassus vel impurus fit, nebula quædam pupillæ obtenditur & ¿πόχυπς live suffusio aut cataracta morbus oritur, cæcitatem inducens aut visum saltem depravans. Si enim aut tota pupilla vel ejus pars aliqua tegitur, non jam plura contertim (ut solent) sed singula ex foramine nimis aretato ferè seorsim percipiuntur; At si in ipso pupillæ medio, aliqua hujus mucosæ materiæ sit congeries, quasi terebrata visuntur objecta, aut rei visibilis aliquid in medio deesse videtur. Sin verò suffusio sit inæqualis, ita ut aliqua erassior, aliqua tenuior sit pars, vel vapores (ut in phreneticis et ebriis solet) ad humorem albugineum vel aqueum perferantur, spectra et varia hujusmodi illusionum genera, aut tricæ, slocci, festucæ, Oc. aut splendores eximii, vel tenebræ oculis obverfari videntur. Quum tamen nihil eorum reliquis adstantibus 1 D 2

tibus cernatur, Ubi pupilla etiam non medio oculi sita, sed ad alterutrum latus vergit, vel obliquè cernuntur objecta, vel totus una cum pupilla torquendus est oculus, adeò ut non ex musculorum oculi contractione solummodo, sed ista ex causa oriri possit Strabismus. Ex Crystallino humore depravato quoque hallucinationes non leves seguuntur. Si enim debito sit crassior, vonto Autilia morbus oritur, quo morbo laborantes interdiu, (ubi multa aeris illumination) datis vident, crepusculo parum, nocte nihil. Ubi exiccatur porrò humor Crystallinus, morbus γλαύκωμα vel γλαύκωπε oritur. Quum namque ex siccitate pellucidum amittit colorem Crystallinus, in glaucum vergit, unde omnia quasi per nebulas & fumum repræsentantur. Cujus tamen non ita in proclivi remedium, quum qui ex siccitate morbi difficulter curantur. Ubi situs etiam Crystallini mutatur, depravatur visio. Si enim ad superiores vel inferiores oculi partes vergit, omnia dupla apparent. Quodan ex axe pyramidali non uno modo ad nervum opticum delato, an quod ex situ Crystallini diviso, dividantur radii visorii, an verò utraque ex causa (quod magis verisimile) hallucinatio ista accidat, inter doctiores ambigitur. Sin verd versus pupillæ centrum Crystallinus vergit, quæ non longè absunt, rece, quæ dissita, haut satis percipiuntur, adcò ut hoc morbo correpti lusciosi, nusciosi vel ui ams dicantur. Sin è contra, versus anteriorem pupillæ partem fertur Crystallinus, quæ propiora, minus rectè, quæ paulo remota, satis videntur; quod tum Senibus, tum iis qui studiis incumbunt familiare admodum, quum ex capitis demissione assiduâ, Crystallinus humor una cum vitreo sensim ad anteriora labatur, & tum præsertim, ubi aqueus humor quacunque ex causa absumitur vel loco cedit.

cedit. Ex vitrei humoris depravatione quoque hallucinationes accidunt. Quum enim post Crystallinum locum habeat, cáque quantitate sit constitutus, quæ ad specierum refractionem, (respectu magnitudinis et densitatis Crystallini) sit idonea, si quid hesc variatur, vel desciscit, haut satis percipiuntur objectorum species; Fit ita, ut ubi ex plaga vel concussione antevertitur Crystallino, vel situm mutat, hallucinationes seguan-Nam quum rarior sit, natura sua, Crystallino, densior aqueo humore, nisi debita servetur proportio, aliquem errorem vel illusionem dari necesse est: Sed! et totus oculus nonnunquam ex Catarro vehementi, inflammatione, tumore, vel paralysi, læditur, adeò ut hac quoque ex causa depravetur visus. Quapropter sive oculus plus justo promineat, vel recedat, vel musculi oculum moventes aliquâ ex causa convellantur aut dissecentur, error visus sequitur. Sunt et aliæ ex cerebro, vel nervis vulneratis aut distortis, hallucinationum causæ, quas persequi singulatim, tum operosum, tum præter institutum nostrum esset. Satis habemus præcipuas heîc attingi hallucinationum causas, quæ ut variæ, ita insolentes adeò, ut ubi acciderint, tum medicis, tum ipsis tonsoribus manisestæ sint. Quapropter non morari debent lectorem aut terupulum injicere, ne vel Scepticus aut alii fortasse, hujusmodi morbis facile tententur, ut negari tamen non possit ingentibus et variis casibus patere oculos; Solus quippe Deus res secundum earum essentiam propriam videt, homines saltem secundum vicarias species, aut si ulterius aliquid detur, per imaginum istarum (veluti in speculis) Imaginem; Adeò ut tenuibus simulacris minus quiddam, non majus hac in vita cernere detur.

De primario objecto visus dubitatur. Quidam enim

 $D_3$ 

lucem

lucem, alii colorem statuunt: Luci saventes, illam per se, volorem non nisi ratione lucis cerni docent. Ex adversa parte stantes, lucem ipsam haut aliter quam colore imbutam cerni contendunt; sed quia color luci ex refractione, varià oculi positura, vel ipsa distantia accidere potest, absque luce verò color sit inanis, ideo lux primario, color, ratione lucis, visus objectum haberi potest. Colorum autem quidam sunt corporei & crassi, cujusmodi in Gypso albedinem, in carbone fossili nigrorem videre est: Totà enim substantia inhærent, neque abradi ullo ex ferramento aut deteri Alii non prorsus corporei, sed tanquam corporeorum exuviæ, vel propagines visuntur: neque enim penitus infiguntur aut inhærent, sed tum luminis, tum ipsius coloris ope intersunt nitentque; ita tamen ut ubi eorum effectrices amoventur caulæ, langueant illico & evanescant. Ultimò phanatici quidam colores (ut in Iride & prismati) oculis objiciuntur, nullam enim realem existentiam in aliquo subjecto possidentes ex opaco & lumine non nunquam reflexo, non nunquam refracto oriuntur. Quemadmodum interea ignis proprium est, heterogeneis secretis, partes homogeneas in unum cogere, ita luminis. Quapropter tum species ab invicem distinguit, tum ab objectis decisas, oculis integras denuo exhibet. Neque obstat quod alia sese unà ingerant sensilia : Tam enim à facultatibus Analogis, quæ in nobis, quam in ambiente lumine, inter se disparantur; ita tamen ut facultatibus analogis præcipuum obtingat munus, dum confusas propriis notis sive Characteribus discernunt species, & menti deinde consignant. Quapropter etiam facultates variè à coloribus afficiuntur. Licet enim versutissima res sit color, ita ut sensus eludat, nulloque satis cohibea-

cohibeatur termino, ex iis tamen quosdam gratos, quosdam ingratos dari compertum est. Dum enim ex albi & atri commixtione varia producuntur, Candoris autem proprium sit ut aciem disgreget, nigroris ut hebetet & obtundat, qui inter illos medii maxime visum recreant: Ea lege tamen, ut alii magis, alii minus, in facultates suas analogas agere videantur. Ideo inter ruborem qui perstringit, & virorem qui reficit, Cyaneus. hyacinthinusque color medio sese modo habeat. Sed ista ex ipsorum sensuum examine dum aspectantur colores, petenda. Satis fuerit in præsens indicasse, ad colores diversos, diversos utique exeri sensus. In quibus omnibus idcircò, aliquid circa medii Quidditatem. Qualitatem, Quantitatem, &c. (prout in Zeteticis nostris) quod diversum fuerit, dari comperies lector, adeò ut ad tenuia & exilia ista spectra, varia sese prodat internarum sensationum supellex. Atque hæc de oculo ejusque partibus, tum etiam de visu ejusque objecto primario, & erroribus præcipuis breviter more nostro dicta sunto. Quæ enim de communibus ut vocantur objectis, putà magnitudine, figura, motu, numero, &c. heic adjici possent, post externos sensus (cum bono Deo) explicabimus.

#### De Auditu.

Post visum, sequitur Auditus maxime conditionibus intermediis, unde cum objecto suo conformetur, obnoxius. Hujus adæquatum objectum est sonus. Quod enim simul proferri solet, putà animi sensus, harmonia, altioris est rationis. Ideo quod aliquibus sonus aliis Vox vel modulatio est, ut hic auditus illic Intellectus omnisque pro-

provocetur mentis affectus. Medium soni est aer; De aqua quippe dubitari potest: Quod enim ex ranarum coaxatione evincere conantur nonnulli, Urinatores negant, dum adstantium voces ab iis qui aqua teguntur sentiri posse negant. Sed ut ista experientiæ relinquamus. Partes auris (quæ oculis longè simpliciores) sinuosis anfractibus conspicux, ideo circumflectuntur, ut illic illisi, ingentes repercuterentur soni, tenues per Mæandros ambagesque illas molliter delabentes, intus susciperentur, aurisque tympanum levius pertingerent; disrumpi enim posse ex nimio fragore constat. Articulantur porrò magis inde voces. Quibus enim præciduntur aures, soni tanquam fluctuantes excipiuntur. tum autem auris (qui osseus, oblongus & tenui cute opertus, ) obliquo tramite ad tympanum feruntur foni, adeò ut heîc quoque ex tortuoso flexu, nova daretur ingentium sonorum repercussio, vel reverberatio, tenuium acceptio & complexus. Succedit deinde tympanum, membrana dura, tenuis, eadémque ficcissima. Ex sicco enim reboare sonos optime ipsa docent musica Instrumenta. Huic deinde connectuntur ossicula tria nuda, quæ nominibus stapidis, incudis & mallei vocantur: Inter quæ Malleus ea ferè forma membranæ jungi. tur, qua pediculus herbæ quæ umbilicus Veneris dicitur. Sunt autem uti oculi, ita aures geminæ, ut sonos undequaque capesserent, qui haut geminati tamen propter conjugationem nervorum utrinque disseminatam, ad-Dum enimidem præstant officium in nermittuntur. vis conclusi spiritus, eundem neque duplicatum renuntiant sonum. Quod enim multiformiter inter se distinguantur soni ex facultatibus diversis habent, quarum disferentias tamen solennes, internus solummodo dictare potest sensus. Quemadmodum interea colores omnes

omnes ex albo & nigro, ita soni ex gravi & acuto variè commisto temperari videntur. Inde etiam Musica. Dum enim diversi querulorum, gementium, admirantium, siscitantium, dubitantium, anxiorum, sperantium, amantium, gaudentium, &c. ex ipsa rerum natura in nobis eduntur, inter gravem & acutum soni : Ita ubi sonos illos aptè inter se componit Musicus, affectus notis assueti sonis, excitantur, & concinna appositaque pro verborum significatu datur Harmonia, dum modulationi variæ variè respondent affectus interni. Sicut autem oculi fenestris, ita aures portis, fitè assimilantur. Ex oculis enim tanquam procestriis vel podiis (omnia quæ sibi cognata) late speculatur mens humana. Ex auribus verò tanquam ex portis, advenas præsertim & peregrinos hospitio excipit: ita tamen ut nonnullos secum diversari sinat, alios post brevem moram dimittat vel ableget. Ad eas igitur, quæ per auditus portam appellurt, Ianitore opus est, ne parûm reverenter sese habeant alienigenæ, aut aliis fortasse aditum præcludant. Qui enim semel in contubernium admittuntur, haut facile loco cedunt, aut alios ad conclavia & recessus jamdiu ab istis usurpatos deduci patiuntur. Veluti porrò oculi propriè naturalia, aures solummodo artificialia percipiunt: ita illi longè veritatum fœcundissimi, hi verisimilium. Quia tamen in distantiam insignem haut excurrit visus, præterita prorsus ignorans, ideo spatia ex auditu supplenda, dum ex traditionibus sive scriptis, sive non scriptis, præterita cum præsentibus (quantum fas est) connectens, futura colligit mens nostra. Cæterum, quia hallucinationes plurimæ hac ex parte accidere solent, summa cautelà traditionibus ubi convenit, ne nobis ipsis impona-De quibus, ubi de erroribus Intellectus, erit sermo. Hallucinationes ex organo auris vitiato sequuntur non-

Errores circa Auditum. nonnullæ. Ut igitur quæ supra allata ex aurium præcisarum causa accidunt mittamus; hîc solummodo adnotabimus Tympanum auris quovis modo ruptum, aut
Stapidem, Incudem vel Malleum ex Catarrho vel ictu loco
motum, aut nervorum conjugationes auditui inservientes extra situm naturalem latas, Aurikauar sive gravem auditum, aut surditatem sive usepasser invehere.

#### De Odoratu.

D tertiam aeris regionem, & citeriores indè cœ-Alestium corporum partes, fertur Vifus, ad extrema tantum spatia finitus; Quæ in secunda aeris regione, impressiones, ex tonitruum fragore colligunt aures, haut ulterius latæ; sed ad primam regionem tantummodo exporrigitur vel sagacissimus Odoratus. Ita tamen ut magis è longinquo sua percipiat objecta quam gustus vel tactus. Quapropter quasi in medio externorum sensuum locum obtinet. Objectum ejus est odor, quorum ut varietas sit ingens, necdum tamen ad differentias infigniores excogitantur nomina. Quæ enim in Scholis usurpantur vocabula, è saporibus mutuata videntur; Serò quidem ad Colorum Nomenclaturam neque adhuc satis pervenere sæcula, sed in saporum difterentiis investigandis tardi, in odorum quasi nulli videntur Philosophi. Quum tamen, hâc unicâ ex methodo rerum omnium odoratarum definitiones, divisiones confici possint. Quæ enim eodem modo afficiunt facultates nostras, eadem erga nos esse sæpe libro de Veritate adnotavimus. De organo odorationis haut satis inter nasutissimos conventum est authores; sed propius mea sententia remattingunt qui spiritibus per processies mamillares, five per nervos naribus dicatos transeuntibus, munus illud deferunt; Medium non aer tantum, sed aqua aliquibus est. Hallucinationes circa odorationem, organi vitiati causa, fiunt, ubi aliquo ex accidenti constringuntur nimis vel dilatantur nares, aut excrescentia carnis qualis Polypus inibi visitur, aut palatum oris subsidit, aut ex Ozena vel Cancro corrosio vel ulcus sequitur.

Errores circa Odoratum.

## De Gustn.

Costus, sensus summe corporeus proxime succedit, cujus nulla extra linguam laritudo. Hujus objectum est sapor, qui plurimis tamen disferentiis insignitur, quarum investigatio ad alimentorum, medicamentorum & ipsorum venenorum dignotionem cumprimis necessaria. Medium est aqua Salinalis; Organon, pellicula linguæ obducta, quæ spongiosa & mollis, qualis nulla in toto corpore. Hallucinationes in gustu dantur, ubi ex nimis exsiccatis externis partibus, sapores haut satis per linguæ poros ad sibras nervosque gustui inservientes transferuntur. Hinc insipida quædam, Causone laborantibus, tum ipsis senibus existimantur, quæ aliis sapiunt. Quum enim ex corrugata lingua constringantur meatus, hærent sapores neque ad ultimum examen perducuntur.

Errores circa Gustum.

## De Tactu.

Sensorium Tactus per totum quasi corpus disfusum reliquorum sensuum familiam ducit & continet. Quemadmodum igitur ex oculis & auribus ad animum, ex olfactu & gustu ad corpus nostrum feruntur objecta

jecta, ita ex Tactu ad quadripartitas hasce domicilii nostri portas datur aditus. Quæ igitur reliquorum sensuum Criterium subire apta nata sunt, Tacium primò sollicitare videntur; dum excessus ex utraque parte ita expendit ut quantum à temperie ingenita discesserint exploratum habeatur. Hujus porro sensorii adminiculo facultates diversæ, quæ in nobis statum medium inter siccum & humidum, durum & molle, viscosum & aridum, grave & leve, crassum & tenne, glabrum & scabrum explorantes suas perficiunt operationes. versas enim huic subesse facultates, sensus qui suboriuntur diversi satis docent. Quorum quæ circa medium, illud quod inter contraria positum, in quæst. Quid, quæ ad extrema in quæst. Quantum & Quanto quid ex methodo nostra respondent. Tametsi enim quæ contraria vocantur, ad invicem commode aftimari soleant; quia tamen inter calidum & frigidum, siccum & humidum, durum & molle, viscosum & aridum, grave & leve, crassum & tenne, glabrum & scabrum, quidam medius intercedit status, hunc primò tanquam sibi cognatum prætentant facultates objectis hiisce Analogæ; quas etiam diversas esse ideo constat, quòd diversa hesc intersunt media, ex quorum interventu, diverso modo afficiuntur facultates, dum heic epidermis, heic nervi, heîc musculi, heîc membrana, &c. prout opus fuerit alternatim officio suo funguntur. Quod autem inter objecta, quæ sub tactu ex communi sententia cadunt, Temperies illa quæ inter frigidum et calidu, primarium vindicet gradum, in causa est, tum ex communioribus causis percipi, tum affici citius inde sensorium, quam ex reliquis, quæ supra recensuimus, objectis. De principe tactus organo dubitatur, adeò ut seipsum haur satis asserat, sine quo nihil satis afferitur, tactus. Aliis enim caro, a-

liis cutis, aliis nervi, aliis spiritus sentire videntur. At carnem per se non sentire liquet, sed quia fibrarum nervosarum est particeps, neque alia porrò ex causa cutis ipsa sentit, quam quod nervosæ sint substantiæ. Denique haut aliter iplæ membranæ sentiunt, inter quas tamen nonnullas, quæ exquisitissimo sunt præditæ sensu,dari constat. Verum enimvero, si rem alti us speculemur, spiritus uti reliquorum sensuum, ita tactus organa piæcipua existimari possunt. Illis enim quocunque modo obstructis, interceptis, vel deficientibus tollitur (maxime in inferioribus partibus) lensus sive motus. Hallucinationes circa tactionem præcipuæ, è stupore, paralysi, Epilepsia, Caro, & Apoplexia ortum habent; ex quibus etiam insigniter depravantur sensoria tactus. Ultimò Tacus cum Visu summam intercedere necessitudinem observamus, dum qui alterutri accidunt, castigat uterque, mutuò emendátque errores. Breviter, uti, libro De veritate diximus, Si compressa, constipata, tumida, convulsa, eversa, erosa, distorta, distenta, disrupta, contufa, icissa, puncta, vel resoluta suerint sacultatum organa, totus ad modum depravati organi vitiatur Conceptus. Quibus denique accedunt actiones (uti à Medicis vocantur ) lasa. Quantumvis enim organa sint benê disposita, si tamen spiritus animales ex organi vitio haut satis influant, enervantur actiones. Spiritus enim cum calore innato conjuncti temperiem ex debita proportione perficiunt, adeò ut sive ou possesses sano, sive Symptoma morbi vel causa; aut Symptoma. Symptomatis tandem ægroto accidat, multis modis frustrari sensationem contingat. Hæc autem paulo prolixmis quam pro more nostro de vitiatis organis dicta sunto.

Errores circa Taium. Ad Veritatem Conceptus Conditio secunda fuit,ut Organum nullà pravà qualitate esset imbutum.

Rganis sensoriorum externorum, & hallucinationibus quæ ex eorum luxatione, vitioque consequuntur, ita explicatis, Qualitates jam perpendendæ Sub qualitatis autem nomine ea omnia complectimur, quæ naturali & genuinæ hominis constitutioni tanguam lubjecto inhærentiæ, ita accidunt vel accidere possunt ut sive excedant mediocritatemque illam quæ ad hominis perfectionem postulatur exuperent, sive defint, aut deficiant, sive depraventur tandem, Subjecti qualitas indè denominetur. Hic igitur naturalis hominis status in Quast: Quid ex methodo in Zeteticis nostris tradità, primò investigandus est, ut quid deinde accedat vel accidat exploratum habeatur. Multifariam autem peccare qualitates constat; Si enim actiones internæ in homine, quocunque modo, læsæ fuerint, aut adventitiæ ex elementis, alimentis, &c. statum illum corporis corruperint, ipsæ una, plus minus, vitiantur qualitates. Abolentur autem in malis Exitialibus, diminuuntur, ubi debilis actio; depravantur, quotiescunque alind, quam par fuit, efficitur. Hiisce modis omnibus igitur frustrari, vel errare sensus contingit. Ut abolitas interea ac diminutas actiones sive qualitates, Medicis quorum interest instaurandas vel resarciendas relinquamus; De depravatis heîc heîc præcipue sermonem instituemus. Pravas autem qualitates eas omnes vocamus, quæ debitæ objecti, cum facultate sua analoga conformationi impedimento esse possint; Ubi igitur ex restagnante felle, citrino colore imbuitur oculus (quemadmodum regio morbo laborantibus occidit) quæ

aliis alba, illis citrina vel flava conspiciuntur. Dum enim per aqueum humorem sub cornea tunica contentum, species transeunt, eodem quo humor ille tingi videntur colore. Cui consimile aliquod etiam in illis qui ὑποσφάγμαπ morbo laborant, observare licet: enim sanguine ex oculi venis erumpente inficitur humor oculi aqueus, omnia alba rubra apparent. Quin & plenitide & hepatitide, (ubi plumbeo colore totum inficitur corpus) & Elephantiasi & hydrope & Leucophlegmati correptis (ubi pallet vel livet cutis) objecta haut ita grata lætaque, ac sanis videntur. Quum e-nim omnis coloris expertum humorem aqueum esse oportuit, quotiescunque sive flavo, sive rubro, sive plumbeo, sive livido, sive inter istos medio, & (ut paucis dicam ) extraneo aliquo colore imbuitur, Erroris causa datur, & vitiatur conceptus. Ita porrò auribus accidit, dum ex sordibus crassis & viscidis obturantur, Calorque innatus in vapores ita resolvitur ut tinnitus varii exoriantur & eludatur auditus. Ita ubi alæ hircum. vel nares, pedes, &c. tetrum odorem spirant, undique vitiatur odoratio & oblatum haut satis exhibet objectum. Ita ubi salsa, amara, acida, acerba, &c. è stomacho evomuntur, aut sudor illuc defluit, intercipitur gustus, & diversum haut satis delibat saporem. Ita denique ubi nimius calor, nimia frigiditas, humiditas vel ficcitas, durities vel mollities, nervos occupant, pervertitur tactus; neque satis objectum debitum pertingit. Sed non exteriorum sensoriorum causa solummodo, sed ex interiorum quorundam organorum qualitatibus depravatis (rarò enim luxari contingit) hallucinationum causæ dantur; Ita dum ex immodico Spirituum animalium ad sensoria vel cerebrum confluxu, vel vaporibus attenuatis, aut siccà & calida eorum intemperie.

perie, pervigilium oritur, ineptitudo quædam ad munia debita obeunda sequitur, & ipsum nonnunguam di. lirium. E contrà, Ubi ex frigidà & humida cerebri intemperie, vel narcoticorum ulu, nimis condensantur spiritus. vel vapores caput tentant, hebetudo quædam vel immodicus fomnus, & ipsum tandem nu na, vel ne rapopa, vel ne mose seguitur. Ita ubi aliqui sensus interni otiantur & cellant, alii incitantur & fervent, ingains morbus sequitur, & mira dantur deliria; ut aliter tamen eveniat, ubi citra morbum, facultates aliquæ noeti-Sive enim cœlitùs edocta sit, sive cæ recluduntur. ad proprias conciatur notiones Mens humana, exoriuntur facultates quædam, unde etiam vaticinari, nonnunquam futuraque prænuntiare licet. Dum enim speculationibus assuetis postpositis, propriam è cœlo originem suspicit anima, ita æternorum sit compos ut late prospiciens lustret omnia. Sed quia altioris sunt rationis facultates ista, ad præsens redeuntes argumentum, ex Medicorum schola observamus, inter illos quibus aliqui exciuntur sensus, alii sopiuntur, somniam. bulos numerari. Dnm enim imaginatio & vis motrix expergiscuntur, aliæ non item facultates, imperfectas & mancas videre est actiones, unde etiam absque senfuum externorum satellitio, ad dissitos feruntur locos; Aut si lecto continentur, sese jacant, vel vociferantur, rident, plorant, &c. prout ex varia specierum in somniis insultu, irritati fuerint. Sed & ipsius rationationis organa lædi multis modis posse ex qualitatibus depravatis liquet. Tametsi enim vis ejus primaria ab anima dimanet & proficiscatur, adeoque à corpore, toto disparetur genere; quatenus tamen instrumentis corporeis & ipsis tandem speciebus in memorià asservatis utitur, licet haut proximè et per se, per accidens tamen falli

falli contingit. Quamvis enim ubi species debito retexuntur ordine, organáque interna constant, mens nostra de præmissis semper citra errorem judicat: Quia tamen hac ex parte detectus, ex illa redundantiæ accidere possunt, nonnunquam rudes & impersedæ, nonnunquam fallaces & depravatæ dantur ratiocinationes. Fit indè ut multa ignorantia, non nisi aliqua erroris in Intellectu subsit causa; Haut ulla interea fine morbo dementia. Ubi igitur cerebram, ex naturali constitutione, sive alio quovis modo refrigeratur nimis, stoliditas & puignous sequitur. Dum enim animales Spiritus ex cerebri torpore, vel constipatione, transitu intercluduntur, vel non omnino vel haut satis deseruntur veræ objectorum species, memoriæque consignatur. Hîc etiam alias aliis ad sapientiam magis idoneas capitis figuras observare licet: Caput enim nimis parvum, depressum, vel cacuminatum, stoliditatis signum est. Dum enim haut justam cerebri molem, aut saltem extra situm debitum constitutam continent hujusmodi capita, aliquid vel Spirituum animalium transmissioni solitæ deest, vel inique faltem disponitur ad eorum commercium ordo; An vero ex natura capita dentur aliquando nimis magna, (neque enim de ides xepala loquimur) modo non inconcinna suerit sigura, dubitari potest, quia ingens ita spirituum officina instruitur : sed quum in capite ratiocinationis organa præcipua (iplo sensu interno docente) deprehenduntur, ca jam seorsim expendenda sunt. Inantica autem capitis parte Imaginatio, in postica memoria viget: Iudicium enim altioris quum sit rationis, ad ipsam mentem notitiis suis communibus instructam attinet. Multis autem modis læditur imaginatio; Ut taceam enim quæ ab apparentiis falsis, conceptu falso & aliis externis causis eveniunt,

si intemperies in ipso organo existit, si vapores nimii, ut in ebrietate, & aliis morbis, illuc feruntur, si narcotica aliqua propinantur, si tumultuantur quavis ex causa spiritus, aut ut in Causone inflammantur, si tandem nimius dolor, nimia ira, concupiscentia, metus, exultatio, reliquique brutales affectus illius sedem occupant, vitiatur imaginatio; Memoria tamen haut ita obnoxia est, licet enim aboleri ex morbo cereb um lædente vel imminui possit, sidè tamen depositas ut plurimum refert species; ex imaginatione autem insigniter depravatà delirium sequitur, Cujus generis etiam plurima; Quod ex vaporibus inflammatis oritur phrenitis vocatur, quæ sine tumore calido, vel φλεγμόνη in cerebro aut ejus membranis, vix unquam invenitur; ex igneorum spirituum insultu, aut cerebro inflammato, mania oritur, & gravia produntur Sympomata, quæ fæpe in Sphacelum definunt. Sin vero ex fuliginosis vaporibus è splene orientious obscurantur vel offuscantur spiritus unà cum corde, ipsum obsidetur cerebrum, & actiones in utroque læsæ deprehenduntur, ut cor tamen cumprimis muniendum sit ubi morbi istins curatio instituitur. Quum autem in hisce omnibus, primas teneant partes vitales spiritus, utpotè quæ animæ sint ministri, (neque enim affines dixerim ) oportet ut lucidi, subtiles, puri, mobiles & temperati sint, quò jussa capessant & exequantur. Quando enim è naturali statu excedunt, & vel ita præservidi ignesque evadunt, ut citati undique feruntur, vel opaci, crassi, impuri, segnes, torpidique fiunt, tota intervertituractionum vitalium Syndrome. Contenebrantur autem five inquinantur, five tabescunt, multis modis spiritus, sive enim survis fædisque miscentur vaporibus, aut ex immunda turpique materia creantur, aut præ calo-

ris naturalis inopia subsidunt squallentque, debitam operam præstare nequeunt. Ubi verò altera ex parte (ut in Maniacis) ignei æstuantesque, torrefactique exeruntur spiritus, tota crepat humana sabrica, & miræ produntur insaniæ, adeò ut adustis per totum venosum genus disfusis indéque efferatis spiritibus augeantur aliquando maniacorum vires, ipsaque intendatur imaginatio; unde etiam nudos ambulantes, nullumque medio hyeme persentientes frigus videre est. Ex quibus patet non nisi ex desæcatissimo temperatissimóque sanguine idoneos generari spiritus, qui mille modis inde depurati ab anima collustrantur. Quô tamen diu statu monere nequeunt, nisi sanum undique sit cor-Ubi enim ex obstructionibus aut alio morbolo apparatu, Cor, hepar, lien reliquáque deinde (putà cerebrum) plus justo frigent membra, æqualem illam temperiem exuunt, qua præditos esse oportuit. arteriolo autem sanguine optimos, limpidissimosque creari spiritus docent medici, ut qui procul à cordis officina procusos, minus elaboratos sincerosque existiment. De nitrosis, sulphureis aliisque mineralibus spiritibus, quæ nobis (ex Chymicorum schola) inesse dicuntur, vix est quod certi a iquid loquar; Dum enim asperæeorum qualitates, in herbas & animalia, quænos alunt, transplantantur, leviorem jam induentes naturam, mitescunt & in nutricatum abeunt. Tametsi igitur mineralibus spiritibus consimilia quædam in humano corpore dari possint, post tot tamen præparationes, maturationes, coctiones, digestiones, &c. ita domari subigique tandem, ut in temperiem veniunt, rationi consentaneum ducimus; In hujusmodi igitur sive minerales, five vegetales, five animales spiritus imperium exercent homines. Quod tamen iis qui a lupis canibusque !

busque rabidis, sive mordentur, sive lambuntur, non accidit. Dum enim in Salivarià eorum spumà delitescens venenum, naturales hominis transversas agit facultates, in toto corpore & ipsa phantasia jam stabulantes atroces ferarum istarum spiritus, diram luem invehunt, quæ vix ullo satis profligatur remedio; Cujus Symptomata, præter omninum aliorum morem sæva horrendágue captum humanum superant; Exquibus etiam ita insigniter depravatur phantasia, ut dum jam non humani sed bruti rabidique illic diversantur spiritus, Anima propriis destituta ministris, vel feriatur, vel in iis quæ destinaverat actionibus, ex servorum suoru sive pervicacia, sive ineptitudine frustratur vel eluditur; Quod neque absonum videri debet, quia famulitio proprio uti, non alienum omne in jus suum pertrahere valet anima humana, præsertim ubi naturalium spirituum pomæria egressi, nullis coerceri possint serocientes finibus, spi-Quum enim sub humano arbitrio redigi pequeant, suo fato utuntur, ni fortior ex divina providentia, quæ calamitosum avertat statum, accedat causa: Hæc autem paulô fusius (uti libro de Veritate promisimus) de organis corruptis qualitatibusque vitiatis dica funto.

Ad Veritatem conceptus Conditio tertia fuit, ut facultas que se sentire sentit haut vacillet.

A Liud est sentire, aliud persentire: Ita ea sæpe (quæ etiam linguâ vernaculâ proferuntur) audimus, quæ ubi avocatur animus, non satis intelligimus, Ita ea consusomodo videmus, quæ non satis articulate percipiuntur; & quod magis mirum, ea odoramur, gustamus, tangimus, quorum vero sensu haut satis imbuimur. Quum enim e

munere

munere suo quacunque ex causa descilcit mens, ultra sensuum externorum vestibula haut seruntur objecta. Quemadmodum igitur quæ obversantur objecta, nugantes maléque seriati haut unquam calluerint sensus: Ita ubi munere suo sunguntur, nisi animus unà advertatur, tanquam rejectæ, loco cedunt rerum species, nulláque seguitur indèconformitas. Auxilio heic igitur mutuo opus fuerit; sed tum præsertim ubi attentius agendum Dum enim vel absistit animus, aut aliorum objectorum contemplationi totus vacat, vel sensum externum, non ita pridem excubitoris stationarique militis vices præbentem, in castris continet, vel ad tempus saltem exauctorat, Hallucinationis causa datur; Quin & frustra esse solent tum conditiones ex quibus species indicantur, tum ipsum ad conceptum organa, ubi consilium, objectorumque recognitio non adhibetur. Quapropter tum animo adesse oportet, aciemque ejus intendere, tum aliena prohibere, ubi vera objecti notitia praponitur. Quum enim (uti sape diximus) omnis veritas sit conformitas, totus in objectum suum converti debet intellectus, ubi illud explorare, dotésque ejus lustrare operæpretium fuerit : Methodus demum in Zeteticis nostris tradita percurrenda est, ut objecta, tum in seipsis, tum in relationibus suis, caufa, fine, o.c. constent. Licet enim plura simul distinguere valeat mens humana, suo tamen singula retexens ordine, universalem inde naturam compingit. Hallucinationes ex propositione ista non satis expensa seguuntur ingentes; Dum enim mancæ imperfectæque plurimæ dantur sensationes externæ, dum etiam illæabanimo aliud agente haut satis advertuntur, mutilæ vel adulteratæ sese ingerunt species. Unde notiones etiam depravatæ oriuntur. Adeò ut unum idémque objectum, aliud in

in sensu, aliud in conceptu, aliud in ore vel sermone haberi novum non sit, distrahíque undequaque facultates, quorum remedia idcirco ex superioribus petenda.

Ad Veritatem Conceptus Conditio quarta fuit, ut facultas Analoga applicetur.

On omne sensorium speciei cujusvis susceptioni V idoneum est, sed proprium propriæ; frustra enim patulas aures, aut exporrectam manum ad colores, aut exertam linguam, vel oculi aciem, ad sonos distinguen. dos adhibueris. Ita neque ex odore vel gustu simpliciter durum vel molle, aut ex tactu aromaticum, vel fætidum percipitur. Porrò ubi ad forum interius ventum fuerit, haut unquam ex simplici colore virtutes mineralium, herbarum,&c. diversásque earum dotes con jicies, aut ex simplici sono, hominum sensa, verborumque significationes varias, vel modulationem harmonicam concentumque musicum intellexeris. gitur Analogæ quædam subsunt facultates, quarum ex conformitate debità, notitiz multiplices oriuntur. Quum autem facultates omnes sint tribules, adeoque in aliquam classem vel tribum distribui possint, operæpretium visum est, cas hic describere; Primæ classis sunt eæ, quæ ab objectis suis excitæ ad notiones communes, in ipsa animâ provocant, quarum quædam Deo, quædam mundo insigniter respondent. Secundæ sunt facultates quædam internæ quæ notionibus istis necessitudine quadam singulari junguntur, unde etiam res bonæ vel malæ sentiuntur. Tertiæ funt facultates externæ, quæ circa colorem, sonum odorem gustum & tactum, communiáque (uti vocan-

tur) objecta versantur. Quartæ sunt quæ circa ista discurrentes, novissimam rerum latitudinem investigant. Ultra hasce demum facultates, quasdam in homine statuunt ritauthores, quæ gratiæ sive providentiæ reru particulari respondent, quæ ut citra Numen in corde operans recondantur & fileant, ab illo tamen excitatæ reliquas expergefacere solent facultates, sed quia carum conformitates inter sensus internos aptè reponi possint, haut opus est ut quintam hesc excogitemus classem. Hæ igitur funt classes in quas tributim & centuriatin singulæ referri possint facultates. Quod enim de revelato & extatico pervulgari solet sensu, nisi indubiam sidem ab iplo Revelante Supernaturali accipiat, eliminandum cenleo, quum innumeræ aliter consequi possint hallucinationes & imposturæ. Ut sensum istum, in præsens, igitur missum faciamus, de iis solummodo agemus, quæ in omni homine sano & integro wsiws deprehendi possunt. Primum autem locum facultatibus quæ ad notiones communes provocant ideo tribuimus, quod ab instinctu naturali ortum ducant; Quum enim in homine & in universo primarium locum vendicet instinctus ille, qui circa propriam conservationem versatur; ideo ejus leges non in compositis mistisque corporibus solummodo, sed in ipsis elementis videre est, dum quadam vi interna instigante unumquodque sese pro facultatibus incitis tueri nititur; Cujus rationem igitur notionibus quibusdam à providentia universali inditis acceptum referimus; Nihil enim prorsus invenitur quod non eousq; sapere videatur. Mira autem est facultatum harum tribulium, ubi debito ordine retexuntur, efficacia: Neque enim promiscuè usurpari posse statim docebimus; Quod sine notionibus communibus interea nihil magni perfici queat, vel ex eo urgeri potest, quod haut satis absque earum fubfi-

subsidio reliquæ juvent facultates, neque ultra brutorum solertiam ferri possint; Quid quod inter varias quæ in nobis extant facultares, aliter quam ex notionum communium subsidio, à qua incipiendum sie facultate, dignosci nequeat? hisce igitur docentibus, pimò an res sit, deinde quid sit, qualis, quanta, ad quid, &c. investigari solet, de quibus plura suo loco. Sensus deinde quidam interni succedunt, qui à prime objecti cujulvis apparentiæ insultu, il ud vel tanquam gratum amplecti, vel tanquam ingratum & malum, (vel ominosum saltem) aversari solent, nisi ubi medio quadam sese habeant modo. Antequam enim suo ordine explorentur partes (quod munus sensibus externis præcipuè obtingit) lensiculus saltem aliquis internus excitatur, de-procul, quum nos afficere nedum ferire soleant nonnulle, quæ tamen haut satis percipiuntur;unde etiam præsensiones quasdam mirandas in aliquibus observare licet. Tertium locum sensibus externis tribuimus, quod non nisi intra propinquam quandam distantiam suo prorsus defungantur munere, tum quod externas tantum lustrent rerum apparentias, vel species, neq; ulterius per se ferantur. Postremæ accedunt discurrentes facultates, quæ ubi debito displicantur ordine (prout in Zeteticis nostris videre est) tum res in ultimam suam latitudinem deducere, tum dubia quæ circa ista (medio notitiarum communium) vel enodare & solvere posse, vel eliminare saltem queant; hinc etiam certitudo, quæunicuique facultati obtingit, colligi potest. Quæ enim à notitiis communibus pendet, indubia est, tanquam à sapientia universali elicita & constans; quæ ab internis facultatibus, (modò non obstruantur, aut alibi intendantur) proximum vendicat locum, uti que notitiis communibus proxime hæreant. Adeò

ut minoris sint notæ sensus externi, utpote qui conditionibus sint admodum obnoxii, & circa finitimas tantum rerum partes versentur. Ultimô ut subsequantur logo facultates discurrentes, tum quod ex fallacibus speciebus non rarò desumant argumenta, tum quod nullibi fere consistant, nisi ex præcedenti aliqua facultate stabiliantur; Sine earum subsidio tamen, quum angusta fuerit scientia, plurimum illis (ubi probe conformantur) tribuendum est. Ex quibus videre est tum quid singulæ præstent facultates, tum quatenus sides illis adhibenda sit. Quemadmodum interea ex istis probè conformatis & in seriem debitam dispositis & alternatim demum (ubi opus fuerit) complicatis, cunca rerum scientiæ hauriuntur; Ita quando distorquentur aut præpostero obvertuntur ordine, aut ineptè usurpantur, aut non satis tandem reconcinnantur, vel nihil satis apposite percipitur, vel errores hallucinationesque saltem restibili quadam sœcunditate oriuntur. Quandocunque interea interpolis ille negotiosusque discursus dubitationes eas affert, ut veritates necessarias non rarò dispungat, notitiasque communes indè convellat & exagitet, Sacrosanctis vim facit principiis: neque enim ullum in examen revocari potest dubium, quod non aliqua afferat, vel exterminet saltem communis notitia, nisi ubi tanquam verisimile vel possibile tantum, (iis decernentibus) statuitur. Exadverso, ubi,quæ ad objectum simplex excitatur, notitia communis, in proxima eaque maxime Analoga hæserit propositione, ita ut quasi missum fecerit discursum, seque ipsam intra suos totam continuerit limites, haut in novissimam ham latitudinem proferuntur objecta, mutuæque rerum inter se relationes non satis pertinguntur.

Ita, ubi discursus sensuum internorum aggreditur, im-

petitque jus, & voluptatem, dolorem, libertatem, &c. ex quæstionibus suis, potius quam interno sensu reputat, Veritatem intervertit, noxâmque infert eo graviorem, quod certior pollentiórque in objecto suo sit sensus internus, quam in suo discursus. Ex adverso, ubi sensus internes vice discursus adhibetur, ineptit,& stat pro ratione voluntas. Ita ubi discursus externos sensus probè conformatos adoritur, vix habet unde seipsum asserat, licet ubi inter conditiones quas suprà recensuimus, aliqua desecerit, discurrere & o missam reparare per-opus sit. Ex adverso ubi externi sensus vice discursus applicati fuerint, singularia tantummodo percipiuntur, nullaque datur adeò apta rerum inter se connexio ut aliæ quam protritæ ignobilésque veritates prostent. Ita ubi, (mirum dicu) seipsum excruciat & angit discursus, concutitur cerebrum, & deliria seguuntur, unde se nihil scire, neque hocipsum jacanter prædicat Scepticus. Porro ubi sensus externi vice Notitiarum Communium vel fine earum adminiculo adhibentur, spe&ra vel imagines rerum ab oculis, sonorumque differentiæ ab auribus, odores, sapores & tactilia demum, à reliquis externis facultatibus, tum ipsa deindè communia objecta percipi possunt, sed non nisi obscuro quodam, vel singulari modo, nequealiter quam ut nihil insuper deprehendi queat. Exadverso, ubi notitia communes fine sensum externorum ministerio applicantur, Cansa quidem, Media & Fines rerum in promptu esse possunt; sed omnino externa latebit forma, &c. quæ suprà retulimus; Unde Chimæræ etiam fingi plurimæ, ubi ineptus quidam discursus simul adhibetur. Ita ubi sensus externi vice sensuum internorum agunt, veri & falsi ratio in procinctu esse potest, non utique boni & mali. Ex adverso ubi sensus interni ablque

absoue externis applicantur, voluptatis quidam vel doloris sensus in proclivi esse solet, sed reliqua fere delitescunt. Porrò ubi sensus interni absque notitiarum communium subsidio & fulcimine applicantur, quod bonum & gratum quidem, vel malum & ingratum aliquatenus percipi potest; an verum tamen vel apparens tantum sit bonum& gratum, vel malum & ingratum illud, non facilè neque sine ope notitiarum communium dijudicari potest. Ex quibus igitur posthabitis vel inconsultis errores non leves sequuntur, dum improvide & præcipitanter objectis suis hærere solent sensus interni. Ex adverso ubi notitia communes vice sensum internorum adhibentur, causa quidem, media & fines rerum expediri possunt, sed internus rerum obstruetur sensus, ipsaque Stoicorum asseria sequetur. Porrò (quod sæpius accidit) ubi perperam complicantur facultates, quas sub titulis notitiarum communium, sensum internorum, sensum externorum, & discursus digessimus, & interni sensus cum discursu, loco notitiarum communium, aut externi sensus, vel vice versa adhibentur, vel quovis alio modo ab objectis suis, diversa, ab ea quæ à nobis proposita suit, methodo, distrahuntur, nova eaque magis distorta disformisque inde nascetur, errorum propago; Quorum descriptionem tamen ideo omisimus, quod ex prioribus facile erui possit; adeò ut sive dux sive plures ex his facultatibus quas in classes (uti suprà videre est) retulimus, præpostero ordine usurpantur; eadem tamen errores detegendi ratio militaverit.

Haut explicatu interea facile est quanti errores ex hisce non satis animadversis oriantur. Quum enim antehac nemo, quod sciam, facultates humanas in classes proprias distribuerit, aut earum in objecta potesta-

tem virésque explicaverit, aut justum ad earum conformationem, ordinem methodumque tradiderit, haut aliter fieri potuit, quàm ut tumultuarià operà doctrinas suas posteris consignaverint minoris notæ Authores plurimi; perinde se habentes ac Emperici imperiti, qui ubi in horto publico, quô omnigenæ surgunt herbæ, quæ ad manum 'unt collegerint, illas indiscriminatim inde ægrotis exhibent priulquam vel utiles & salutiferas à venenatis sive ab ipsis surdis ignobilibusque herbis secreverint, in classes proprias, vel juxta cognatas aut dispares earum dotes repoluerint, vel secundu leges artis deindè probe paraverint. Ordine enim & Methodu prius advertere oportuit, quàm ut ad condendas vel affirmandas disciplinas idoneos & habiles semetipsos existimaverint, scriptores; adeò ut in alia cau'am haut comodè rejici possint frequentes authorum (qui summopere Classici habentur) annayia, dum omnibus aliis fere, nedu sibi ipsis crebrò contradicunt. Quod nunquam evenisset, si methodum Veritatis ex proba facultatum conformatione satis intellexissent. Verum enim ubique vero congruit, falso nec verum simpliciter nec falsum. At non solummodo ex facultatibus istis tribulibus sive non satis probè cum objectis suis conformatis, sive perperam inter se complicatis, hallucinationes oriuntur, sed ex illis præfertim quæ in classes istas vel tribus convocari nequeunt; Circa quas attamen fidem nostram obsecrant Authores, cujusmodi sunt sacultates quædam quæ circa verisimilia & possibilia propriè versantur. Quum enim ea tantummodo in universum vera habentur, quorum causæ communes, necessariæ, æternæque sint, vel quæ nobis ipsis ex facultate aliquâ attestante singulari quodam modo constiterint, sequetur ut ea omnia quibus ista haut latis competunt conditiones, inter verisimilia, vel possibilia

bilia, (modò non sint omnino falsa) connumerentur: Cujus generis quidem plurima tum inter Scriptores cescherrimos jactantur, tum ex aliorum authoritate accipi solent, adeò ut ea omnia quæ ob defectum alicujus conditionis postulatæ ad veram objectorum conformationem, mutilas imperfectálque exhibent species, tum ea insuper quæ haut aliter quam ex aliorum traditione sive Scriptâ, sive non Scriptâ creduntur, hac in classe repo-Quoniam autem ab eo Verisimilis genere, quod ex aliorum authoritate circa præterita, vel Possibilis quod circa futura (& ad prophetiam, prædictionésque pertinet ) incipiendum propriè sit, haut opus est ut alia verisimilium (in præsens) genera tractemus. Ut satis igitur fuerit hic indicasse, quod ubi facultates nostræ quæ circa vera, communia, necessaria, eternique versantur, vice illaru quæ circa verisimilia vel possibilia, usurpantur, vel vice versa, maximæ inde sequantur hallucinationes: Quod neque absonum videri debet illis qui attentius argumenta nostra speculantur. Quum enim ex vulgari sententia, propositio quævis aut vera aut salsa hucusque habita fuerit, Nos errore isto profligato, Lib. de Veritate documus propositiones quasdam esse tantummodo verisimiles, alias porrò possibiles, in æternum, respectu nostri, ita manturas, quum neque prostiterint nobis olim, neque in a iquibus prostare possint unquam conditiones, unde vel asseri, satis, vel repudiari queant. Quantumvis igitur istorum varii dentur gradus, adeò ut hoc magis ad verisimile, illud ad absurdum accedere videatur, quia tamen intra facultatum nostrarum tribulium ambitum propriè non cadunt verisimilia vel pos. sibilia ista, haut aliam propriè sortientur denominationem, quam neque inter vera, neque falsa (nisi ubi contradictio aliqua datur ) aptè collocari valeant. Ut con-

concedanus interea quod nobis verisimile tantum, Verum aliqua regione, vel fæculis illis fuisse, qui facultates ad veritatum conformationem requisitas debitè adhibuerint. Ubi tamen conditionum intermediarum veritas, & certitudo, vel quidem falsitas vel defectus, haut ullo satis affirmari potest argumento, Nos nihil heîc ultra facultates quasdam ad fidem o assensum, vel dubitationem, aut dissensum pronas porrigere possumus. Quum autem (uti suprà diximus ) ex transpositione facultatum iniquâ, fœdissimi errores gignantur, nos eorum qui magis noxii existimari possunt adumbrationem hic quamdam dabimus, pleniorem hujus argumenti tractationem suo loco servantes. Nihil quovis fæculo Antistitibus sive sacris, sive prophanis prius fuit, quam ut circa præterita mirandas quaidam populo ostentarent historias, quibus etiam prophetias circa futura non rarò adnectere solebant; Unde plurima in fidei, nonnulla etiam in rationis exercitationem proponebantur. Hic igitur ubi ratio pro fide sive sensuinterno, vel fides pro ratione illa, (quæ ex notitis communibus & discursu præcipuè oritur) usurpata suit, gravissimi exitialesque nonnunquam sequebantur errores. Quæut clarius intelligantur, sciat lector fidei acceptionem vulgarem penes illos duplicem esse & su isse, adeo ut nonnunquam præteritis, nonnunquam etiam futuris ex illorum sententia responderit. Quæ porrò circa præterita fides dupliciter accipiebatur; Primò vel tanquam affensus, qui effectibus à causis suis necessario dependentibus præbetur, quo pacto à recta ratione non abludit. Quorum enim causæ sunt æternæ, æterna est Scientia. Secundò vel tanquam assensus historiis & narrationibus quibusdam adhibitus, quæ citra Scriptorum authoritatem, qui nobis ista demandarunt, non **fciri** 

d

C

q

n

m

qu

ra

sciri neque credi possent; Adeò ut omnis in illos re ciderit Nota, sive verum sive salsum dixerint.

Fidei porrò acceptio vulgaris, circa tutura dupliciter intelligi tolept. Primò vel (uti fuprà diximus) affensus ille internus, qui ex causaru esfectuumq; nexibus mutuis & confequentus in sublunari hoc, et intercidente mundo oriri posse et debere præviderit sagax naturæ Indagator. Unde etiam sides, vel assensus circa æternum animæ statum suturamque Vitam, juxta summi Numinis providentiam notionumque communium Sapientiam, ita aptè suadetur, ut hujusinodi plurima rationi rectæ optimè cohæreant et quadrent.

Secundo vel tanquam assensus sive sides quædam prophetiis, sive prædictionibus nonnullis adhibita; quarum authoritas tamen haut aliunde quam à traditione aliqua sive scriptâ, sive non scriptâ manavit. Quæ enim tanquam ex revelatione divina derivata ostenduntur, nisi divinam utique et indubiá fidem secum invehant, exagitari posse non semel monuimus. Quum autem vel naturalis rerum à Deo Ordo, velipsa potestas, providentiáque divina quæ supra communem rerum Ordinem constitu. ta, vel hominum authoritas cumprimis suspiciantur, delectu Iudicioquel uti opus est. Licet enim circa ea, quæ necessariò ex causis suis sequuntur, haut unquam vacillaverit mens humana, circa ea tamen quæ conditionibus plurimis obnoxia sunt, dubitare licet, et modò in hanc, modò in illam propendere partem, prout magis vel minus verisimile vel possibile objectum, de quo agitur, in scipso fuerit.

Quapropter ubi res, vel facultates aliquo modo tandem intervertuntur, et vel hoc objectum pro illo, vel rationales facultates, pro iis quæ fidem assensumque facilè præbent aut vice versa usurpantur, multis modis re-

fcinditur

scinditur veritas. Quum enim scire sit per causas scire. temeraria suerit illa ratio, quæ de objectis sibi ipsi haut satis exploratis, nulloque indicio proprio cognitis, aliquid certi decreverit; tum sublesta ancepsque suerit illa fides, quæ tota ab humanâ authoritate ducitur, adeò ut quæ sive præteritis sive futuris eventibus tribuitur eo nomine fides, haut ita firma suerit ut aliquid indubii inde statui possit. Conditiones enim quum nobis desuerint unde aliorum assereretur veritas, hærere necessum est; Quod ne mirum videatur, intrepide dicimus, tantum abesse ut humana authoritas quidquam contra rationem rectam valeat, ut ipsa etiam authoritatis authoritas ex ratione petenda sit: Quin citra ejus subsidium neque aliquid certi satis circa revelata statui potest. Communes igitur hinc adhiberi debent notitiæ quæ ex usu sunt, ubi de revelatis ipsis agitur. Tametsi enim Deu qui hanc dedit vitam, cum meliorem, tum pejorem dare posses ex revelatione tradatur, veritas tamen hujas propositionis à notitia communi utique stabilitur, veram cnim esse ipsa Conscientia dicat; suas igitur ut hese quoq; teneat partes recta ratio; Quam fucata interea dolo laque sit humana authoritas vix dici potest: ut enim fallere non voluisse detur, quis falli non potuisse asseverabit? præsertim cum his qui sartam tectamque inde tuentur dignitatem, imponant aliis facilè, quod in barbaris imperiis vel religionibus passim videre est, dum subditi illi, quorum intersuit ea omnia exequi, quæ docentur vel jubentur, neque mussitare, nedum aliorum placita in examen revocare audebant; Sed animum despondentes, sive piam, sive impiam, iis quæ publico promulgarentur edicto adhibere solebant fidem. Atque utinam hisce satis terminaretur finibus misera hominum fors, neque ipsa Mania Rabiesque accederet, sed(quod dolen-

dolendum) adeò malè cum humano genere agitur, ut ob fides, vel commenta sua, quæ alterutrinque deriserit sapiens, adeò saviant mutuò digladienturque mortales, ut regiones integras devastare, hominélque superiorum suorum dictis audientes, cæteráque bonos, neci dare fatius ducant, quam ut non credant, que neque ipsi sanè credere possunt. Quarum calamitatum per totum ferè orbem graffantium, haut ullus sperari potest exitus, donec Verum à verisimili, à possibili vel à falsoin religione quavis distinguatur: ubi hæc enim ex communi ratione (particularis enim ad bæresim ducit) & consentu publico disparantur, tum verum illud necessarium & æternum in quo solo elucet providentia divina univertalis, constabit, tum reliqua facilius vel adjungi vel ferri vel dispungi possunt. Quod in remedium igitur errorum ex præposterà rationis & sidei usurpatione pro ponimus. Jam autem patet quod utcunque veræ in seipsis (etiam nobis invitis) fint æternæ communelg; reru caulæ, & in causis suis esfectus, sive Deum immortalem ejusque providentiam universalem, sive statas rerum vices specles, quæ tamen citra conditiones intermedias ad Veritatum conformationem postulatas exhiberi solent, vel quæ ab sola authoritate humana pendent, meritò ambigi posle; præsertim cum ardua quovis sæculo suerit veritatis investigatio, tum in errorem proclivis via, eoque magis, quodan probè sciverint, an vero abaliis serie bene longà acceperint Authores, quæ posteritati confignaverant, in incerto sit. Multum enim hic interest, fides enim ut apud omnes sit, penes illos solos stabit Veritas qui res uti gestæ fuerunt ex aliqua sacultate probè conformatâ noverint, adeo ut penes illos, sive veritas, sive falsitas steterit, penes te solummodo Fides; Amanue assum porro sides per tot sæcula haut suspicione vacat sive aliqua ex causa falsi, sive falsarii fuerint; Ut foecunda hic dubitationum seges, unde haut facile sese extricaverit attentus rerum speculator, Ea enim fidei, perpetua, per plurimas sive manus, sive ora traduci potest fides, ut dum hie nonnihil, ille aliquid amplius, (pro variis hominum sensis sive affectibus) immutat, illud ut referatur tandem specimen, quod haut suum unquam agnoverit author. Quia tamen inter ista, alia aliis sint magis verisimilia, vel possibilia, quinam delectus hoc in scrutinio habendus, suo loco, (cum bono Deo) docebimus. Satis fuerit in præsens indicâsse rationem ubique præponi debere, sed tum maxime, ubi de verisimili vel possibili est quastio. Quando enim facultates nostræ tribules, explicari affatim pro earum latitudine nequeunt, ex vago quodam discursu notitiis communibus inniso, conjectanda est veritas, rationisque pomœria quatenus licet proferenda funt, adeò ut five de præteritis quæ seræ posteritati ab Authoritate humana consignata suerint, sive de suturis, quæ ex Haruspiciis aut vatis alicujus prædictione evenire possent, sermo fit, rationem ubique præmittendam esse congruum existima ri possit; Qui enim rationem sidei cujuscunque reddere nequeunt, haut satismea sententia sapere viden-Neque obstat, quod angusta admodum isto pacto sit fides; Haut unquam enim in documentum cedere potest, quod extra rationis confinia & jus ponitur. pra rationem igitur ut quædam tanquam probabilia, neque alirer credi possint; Nihil præter rationem, aut saltem citra illam, sanè credi potest, Quum quod præter rationem, Verum ut reipsa esse possit, (quod tamen dictu difficile) verum tamen respectu nostri haut unquam fuerit, utpote quod nullo facultatum indicio constet. Paulò aliter, circa suturum statum se res habet

bet, licet enim, uti in præteritis contingentibus, haut alia justa sidei sit causa, quam quæ à recta ratione deducitur, quia tamen in sempiternis, sides ratione pollentior est, samiliam ducit, adeò ut ratio sidei inde samulari & subservire cogatur, utpote quæ plurium sit compos quæ nulla ratio pertingit; Futuram enim animæ sælicitatem anticipat prensatque quodammodo recta sirmaque in Deo sides, præteritum animæ statum, ut nulla ratio sidésve assequatur.

Attamen, non solummodo cum ratione illà rectà, quæ ex notitiis communibus & discursu præcipue oritur, sides sive circa præterita sive circa futura sele connectit & complicat; sed etiam (notitiis communibus & discursu fere posthabitis) cum facultatibus sive sensibus internis. Quum enim collegæ quodammodo congeneres que sint, sides & sensus interni, facile sociali junguntur sædere, eòque magis quod in eundem scopum ut plurimum colliment; unde tamen turpissimi errores scaturiunt, ita ut ex semi, vel sesquisalæ religionis cultu glorientur superstitiosi & gratia in corde operantem, solamenque internum (etiam abnuente numine) semet ipsos sentire passim prædicent; Cujus remedia ex notitiis communibus & discursu rite adhibitis petendum est.

Porrò ubi sides cum discursu solo complicatur, ratiocinationes ineptæ sequuntur & controversiæ miræ excitantur, quas nulla satis diremerit ætas; adeò ut nisi notitiæ communes in subsidium advocentur, de interna pace desperandum sit, quum nullo alio Criterio idoneo eximantur, quæ circa sidem istam oriuntur, dubia. Hæ autem sunt præcipuè errorum circa sidem causæ, neque enim cum sensibus externis commune aliquod obtinet sides, niss ubi præstigiæ oculis vel auribus obversantur, quibus medicina igitur ex reliquis sacultatibus rite

H 2

confor-

conformatis facienda est, si tamen sidem quamcunque, reliquis facultatibus omissis, cum side, uti umbram cum umbra committi & complicari posse contenderit quispiam, næ illic tanta caligo inducetur, ut vix ulla satis discuti posse rationis luce. Ultimò sequi debuit sacultatum nostrarum tribulium cum salso (sub verisimilis vel possibilis specie sorsan adumbrato) complicatio & nexus. Cujus etia symptomata eo graviora magisque horrenda existimari possunt, quòd à veritate longiùs distet salsum quàm verisimile vel possibile quodvis; quia tamen ex prioribus ista investigari possint, haut opus est ut plura subjungamus. Hæc autem de facultatum Analogarum applicatione debità (utpote quæ ad veritatem adipiscendam erroresque devitandos maximi sit momenti) dista sunto.

Superest ut exemplum subjiciamus, unde conditionum nostrarum intermediarum usus & certitudo addiscatur & constet. Detur Polyedron Adamanta prope compitum inopinanter à viatore disjectum suisse, Veritas rei hic sit. 1. Quod intra nostram steterit Analogiam; (neque enim inter ea quæ supra vel infra facultatum nostrarum potestatem, recenseri potest Adamas.)

2. Quod Justam demum habuerit magnitudinem, vix enim adamantis scobem aut minimas partes ab aliis quibussam distinxeris.

3. Quod dissertitam habuerit signatam, ita enim à Topasio, Crystallo aliisque pellucidis lapillis disparatur.

4. Quod alieni facultati fuerit cognatum, ita enim visui & tactui, præ reliquis sensibus exponitur.

Veritas Apparentiæ, sit species illa quæ, 1. Ex debità distantià emanat; neque enim intervallum justo majus esse oportet, vel quidem minus, (quum quod nimis admovetur obstruat visum.) 2. Ex medio debito (neque

enim

enim noctu, caligine aut ipso crepusculo satis visitur Adamas.) 3. Ex mora debita (haut enim ex sundâ jactū satis videris.) 4. Ex Situ commodo (neq; enim ex quavis positione, Adamanta à reliquis Diaphanis sapillis dignoveris.

Veritas Conceptus sit, 1. speciei illius susceptio in Organu integrum (neque enim disrupto & distorto constabit) Veritas.) 2. Quod nulla pravà qualitate fuerit imbutum (neque enimubi impuri sunt aqueus Crystallinus & vitreus humor, munus fuum obeunt visorii spiritus, aut sine temperie debita juvat Tactus, quum ex frigore obtorpeat, nimio calore resolvatur.) 3. Quod facultas que se sentire sentit applicetur, neque enim ista si vacillaverit, aut alibi intenta fuerit, proficient facu'tates reliquæ. 4. Quod facultas Analoga tandem adhibita fuerit, neque enim sufficit, quod attentus sic animus, nisi debitæ facultates applicentur, quas hic subvisu & tactu reducimus. Haut enim Olfactus, gustus, vel auditus, qualitates adamantis deprehendere queunt. Ex his igitur Canones tum incomplexarum veritatum confici possunt, tum methodus ad simplices errores, vel defectus, investigandos; verus quippe Adamas fuerit, etiam nobis insciis & invitis, ut inde igitur veritas rei stabiliri possit; sed in iis quæ ad speciei emanationem postulantur, sive defectus sive hallucinationis cause dari possunt. Quapropter ex nimis magna distantia haut percipietur omnino objectum, ex ea quæ justo paulò major fuerit, percipietur quidem, sed indistincte, adeò ut illic ignorantia, hic hallucinationis anfa subsit. 2. Ex Medio indebito (putà saxo vel cespite) obfiruda erit species, ex Medio impuro aut opaco (putà caligine aut diaphano colorato interposito) falsa erit & refracta; Adeo ut illic ignorantiæ, hic hallucinationis 2. Ex mora indebita, putà transcursu veansa subsit. H 2 lo iffimo

locissimo, haut satis afficietur Sentorium, adeò ut hic ignorantice ansa subsit, non ita Erroris. Ex situ indebito haut influxerint radii illi qui Adamantis à Topasio aut Crystallo differentiam consignaverint, adeò ut hic ballucinationis præsertim ansa subsit. mum ad conceptum ventum fueric. 1. Si Organum non sit integrum, hærebit aut intercipietur species, adeò ut ignorantia hic ansa detur. 2. Si prava qualitate, (ut ex tellis restagnatione in Icteritio morbo) imbutum suerit organum, flavus & tanquam Hyacinthi Ideam referens videbitur Adamas; sin suffusione tinctum (ut in ัชองรุชา แลก morbo) tanquam rubinus coloratum erit, adeò ut hic ballucinationis præsertim ansa subsit. cultas que se sentire sentit feriatur, aut alibi agit, frustra admotum erit sensorium, aut ipsæ ex usu erunt sacultates, adeò ut hîc ignorantice potissimum ansa subsit. 4. Si facultas Analoga minime adhibita fuerit, incassum animo præsens fueris, reliquæque accesserint conditiones, quum nulla extra pomœria sua efficax aut utilis sit facultas;adeò ut ignorantia hîc potissimum ansa subsit. Hisce modis omnibus igitur, frustari aut eludi sensum contingit, nisi intellectus communibus suis notitiis instructus, eas suppetias tulerit, ut veritate rei apparentia & conceptus inter se conciliatà, totum cum partibus una constet. Quo pacto interea ex defectibus ignorantiam, ex ballucinationibus errores sequi necessum sit, non obscurè ex doctrina nostra liquet; Quod tamen alia lege haut ita explicatu facile; Hiisce pracipuè circa sensuum externorum conformationem cum objecto simplici explanatis, superest ut ea exponamus quæ ex notitiis communibus cum sensibus externis, & discursu complicatis adjici valeant; Ast notitia communis cum discursu solo, lapidem esse Adamanta illum docebit, quia eodem modo ac lapis afficit

afficit facultates nostras; cum sensu interno connexa, ceu gemma vel lapide pretiosu judicabit, tum quod aspectui gratissimos radios vibret sensusq; internos afficiat, tu quod omnia alia Diaphana corpora ferè sint tenuia, aut ea saltem quæ ex malleo facilè comminuantur; Adamas autem ex differentiis suis effentialibus quidditativis ex quibus pellucidus una, tum summe durus, & haut vulgaris notæ prorsus lapis est, tanquam genima eo nomine magni æstimatur eoque magis quod universus ferè orbis in eam opinione concedere videatur. Certissima ista adamantis prædicata, ubi stabiliuntur ad Zetetica nostra deveniendum est, & ultra supradicta, que in Quest. An o quid statuuntur, ea quæ quæstionibus, Quale, Quantum, ad quid, quomodo, &c. ex facultatibus Analogis expendenda lunt, (prout amplius illic videre est) & gemmie qualitas, quantitas, relationes, modus, caufa, finis, locus & tempus indaganda sunt. Quia tamen pauca ista ratione addilcere folus possit viator, ex Authorum celeberrimorum scriptis, Adamantis natura, quatenus licet, eruenda est; Ex quibus tamen, ne tibi fucus fiat, summa cautela utendum est: Huic enim propositioni qua vera fuerit, adjectioum, (uti vocant) adjungi potest, quod dubiam, aliud porro, quod omnino falsam reddiderit sententiam. Quapropter singulatim disparanda sunt verba, atque ita, ut prædicatum quodvis (mediante verbo est ) seorsim constet; Ut primò igitur ex methodo nostra q iæras, An veritas simplicis cujulvis propositionis, recte statuatur ( quo in scrutinio egregiè opitulatur distinctio nostra, in veritatem rei, apparentiæ, conceptus, o intellectus dispartita ) adeoque an quod prædicatur intra nostram situm sit analogiam, an ob magnitudinem nostrum exuperet captum, vel ob parvitatem delitescat, an differentiam habeat aliquam signantem, an aliqui demum faculfacultati sit cognatum, primò disquirendum est. Deinde in Veritatis Apparentiæ explicatione, an medio debito usus suerit author, eamque deinde verborum Syntaxim adhibuerit, ut nihil æquivocum obtruderetur. 2. An mora debita usus suerit, ita ut haut nimis festinaverit, aut scitu necessaria ad probationem omiserit.

3. An distantiam debitam servaverit, ita ut termini rerum sive verborum distinguantur aptè; An situ debito verba sua ita composuerit, & coagmentaverit, ut ordo in partibus facile deprehendi possit, excutiendum eft. Cateium, in veritate conceptus, an Organa Authoris fuerint integra, an ulla pravà qualitate imbu. ta, an animus vacillaverit, an facultas Analoga tande applicata lucrit, adeò in incerto est, ut anceps hic omnino sit judicia. Quapropter etiam ex rebus ipsis quatenus licet potissima aucupanda est fides, eà lege tame, ut ubi alii percelebres in eandé sententia convenerint Authores, id quod statuitur magis verisimile; ubi ab ea discesserint, id minus probabile habendum sit. Multa igitur celeberrimis condonanda sunt authoribus, præsertim ubi eodem tenore simplicem aliquam adstruunt propositionem, ut haut nescius tamen sis, veritatem conceptus ita in lubrico esse, ut ex supposito falso, in multiplicem errorem proclivis sit via. Ultimo advertendum est, an ex propria, an ex aliorum Authoritate suam stabiliverit propositionem quispiam. Plurimum enim interest inter ea quæ scire vel quæ credere saltem potuit Author. Qua ut clariora in allato supra exemplo fiant, propositio hæc fumatur, Adamas Indiens est optimus, quæ proculdubio vera est, Nullus enim qui in Europa, Asia, vel Africa invenitur, durior, nitidior aut qui gratiores vibret radios ostendi potest, adeò ut disferentias gemmam consignantes, Indicus eminentissimo gradu ostendat Adamas, veri-

talem

tem hujus si demum petieris respondendum est, ex notitia communi; Ea omnia nempe suo in genere perfectiora haberi debent qua ex differentiis suis essentialibus constitutivis ita signantur, ut præ reliquis magis luculenter & eximie existant & constent. Circa locum proximum quo invenitur, inter authores disceptatur, alii quippe in metallorum fodinis, alii sub terra quadam nigricante, ita tamen ut supernas infernati præstare credatur, reperiri contendunt. Hîc igitur in quæst. Ubi versari Authores cogita. Quapropter etiam in memoriam revocandæ sunt facultates in quæstione ista respondentes juxta methodum in Zeteticis nostris traditam. Quum autem externus sensus hic comprimis ex ulu sit, disquirendum est, quatenus licet, an Author ipse Adamantes ex utrovis loco eruerit, an ita erutos fuisse ab aliis solummodo acceperit; hoc quippe interest, ut quæ ab aliorum Authoritate pendent respectu nostri, non nisi verisimilia, uti altera ex parte, quæ ex facultate aliqua tum Authori tum nobis ipsis attestante constiterint, Vera omnino suerint. Dicunt porro Neoterici Adamanta nucis avellanæ magnitudinem non exuperare, quum tamen securim inde factam suisse assirmet Poeta Hic igitur in Quæst. Quantum versari Authores cogita, quo in argumento idcirco Zetetica nostra uti supra consulenda, eáque porro quæ nuper adduximus advertenda funt, ut quid verum, quid verisimile, isto modo statuatur. Sed non minus circa dotes Adamantis disceptatur. Veteres enim Authores infragilem esse contendunt, sed Neoterici experientia edocti, etiam pistillo ferreo atteri posse asseverant. Hic igitur ut methodum nostram in animo infigas, Authorem in quæst. Quid ad Quid, quæ relationes objecti exquirit, versari cogita. Quum autem durities inter differentias essentiales quid-

quidditativas Adamantis recenseatur, videndum, an in relatione ad malleum(in quæst. ad quid) ita resistat Adamas, ut frangi nequeat, hic igitur facultates hiis in quæstionibus respondentes, primò consulenda sunt, ut experientia tandem adhibeatur, ubi veritas digna exploratu videbitur. Veteres porrò magnetis vim attractricem ab Adamante adimi scribunt, sed neotericorum experientia hisce posterioribus sæculis reclamat; Quum enim ex notitiarum communium doctrina, Cansa id omne sit, quo posito ponitur effectus, & sublato tollitur, haut illis compertum est, posito Adamante, vim magneticam lapidis illius mirandi tolli, aut eo ablato recipi: Quin etiam docent Neoterici, vim quandam Adamanti calefacto inesse ad paleas attrahendas, ut fateantur tamen ex igne vehementiori diutulè objecto, splendorem ejusamitti, quod antiquorum sententiis ita adversatur, ut Adamanta nulla arte incalescere posse scripserint, quum revera tamen ignibus cedat & in calcem tandem redigi possit. Veteres insuper scribunt Adamantis scobem potu propinatam interficere, quod falsum tamen esse Neotericus magni nominis Author testatur, Innoxiè enim à quodam sumptum suisse asseverat. Cujus Veritas igitur ab experientia (ubi citra periculum fieri licuerit ) desumenda est, Alia tandem circa Adamanta utrinque jactantur, quibus immorari haut necesse est, quum haut ita Adamantis historiam contexere, ac methodum nostram libro de veritate traditam, illustrare propositum sit. Quod etiam haut magni negotii esse videbitur, ubi authorum sententiæ ad simplicissimas propositiones (mediante verbo est ) reducuntur, & unaquæque seorsim ex facultate sua, aut facultatibus suis Analogis, Neque te turbet, quod negativa quadam propositiones in authoribus reperiantur, ad affirmativas enim

enim (mediante verbo est) uti suprà reduci possunt, idem enim sonat, Adamas non est vilis pretii lapis, & Adamas est gemma vel lapis pretiosus. Ex quibus liquet propositiones istas, Adamas est lapis, & lapis ille præsertim Indicus (Genera Adamantis enim sex noscuntur) est pretiosus, extra omnis dubii aleam positas esse, reliquas sere controverti, neque aliter satis idoneè, quàm ex experientia sensuum externorum on notitiarum communium ope sussulta, asseri posse, ut hac igitur tan quam prima veritatum rudimenta habenda sint. Siquid interea circa Adamantis Historiam hesc desit, id omne est methodo in Zeteticis nostris tradità supplendum est.

De Objectis sensum externorum qua Communia vo-

Onditionibus jam explicatis, quæ ad veritatum incomplexarum conformationem postulantur, Erroribusque detectis quæ ex earum defectu aut depravatione oriuntur, superest, ut ea quæ à Scholis communia ob-

jesta vocantur, expendamus.

Quem in censum, quidam, Motum, quietem, numerum, siguram, & Magnitudinem reserunt; Alii supradictis, Distantiam, Locum, Situm, Continuitatem, discretionem, asperitatem, lavitatem, eminentiam, & profunditatem, aqualitatem & inaqualitatem addunt. Quibus etiam Diaphanuatem & Opacitatem annectit magni nominis author: Non nemo etiam similitudinem & dissimilitudinem adjecte, quod tamen ab egregio authore reprobatum, qui novam omnino afferens sententiam, similitudinem & dissimilitudinem adjecte, quod tamen quamcunque, media quidam via, inter communia & propria objecta collocat.

Cæterum,

Cæterum, nos aliam prorsus methodum instituentes, ca omnia communia objecta vocamus, quorum species ex differentia aliqua quidditativa emanantes, perplura uno sensoria transeunt, vel transire possunt; veluti propria, quæ per unum solum ; Neque igitur Diaphanitas vel opacitas vel (si nobiscum sentis) medium illud quod diaphanitas vel opacitas utrinque tanquam ejus gradus obsident ) Commune objectum vocari potest. quia visus sensorium solummodo permeat; Neque similitudo vel dissimilitudo illa quæ inter concordem statum objecti, de quo quæstio, versatur, (coque nomine ab eôdem & contrario distinguitur ) Commune objectum recte statuitur. Licet enim ejus ratio ex speciebus omne sensorium afficientibus) exagitari possit; Quia tamen quod simile vel dissimile haut ita in quæst. Onid, ac ad Quid respondet (uti quod semper respectu alterius dicatur) haut hac in classe reete reponitur. Quum ea tantummodo, (uti nuper diximus) objecta communia appellari possint, quæ in quæst. Quid respondentia, & plura uno sensoria permeantia, propriam speciem inu-Quapropter etiam aqualitas & inaqualitas, (utpotè que respectu alterius semper dicantur) hanc in classem haut ita idonce referri possunt.

Motus.

A Ttamen Motus in quæst. Quid ex disserentia sua essentiali signatus, & plura uno sensoria pervadens, Commune objectum rectè dicitur. Licet enim ex visu solo, uti in phænomenis quibusdam, extactu solo, uti in pulsibus quibusdam, ex auditu solo, ut in rotarum noctu vertentium stridore, Motus percipiatur: Quia tamen isto modo, tum plura successivè sensoria afficiuntur, tum quia ex visu, & tactu & ipso auditu alternatim complicatis, quædam Motus genera

ta

ex iisdem sensoriis simul ferè deprehendi queant; Idcirco, & quia propriam speciem invehit Motus, à colore, sono, gustu, o toratu, & tactu plane diversam, Commune objectum habendum est. Cujus postrema tamen ratio non sine ope discursus ex quastione Ubi, quando o quantum proprie desumitur. Neque enim aliter motum solis, vel etiam umbra ejus assimare licet, Ut quies igitur ex motus cessatione omnimodâ, post interjectum aliquod tempus, tandem percipiatur. Plurima enim tacite moveri, quorum gradus tum juxta quantitatem, tum qualitatem nos latent, experientia docet. Quum enim tempus sit mensura motus, tot instantia ex molis hujus rotata vertigine citatissimâ, in quâvis actione prætereunt, ut eorum calculus subduci nequeat.

ITa Numerus differentia sua quidditativa gaudens & discursui in quæst. Quoto Quantum respondens aliquando per solam visus portam, (ut in astrorum supputatione) aliquando per portas visus & tastus, (ut in calculis) aliquando per auditus portam (ut in harmonicis sonis) præcipuè transsens deprehenditur, reliquis frustra tentatis introitibus.

Ta Figura Characterismo sive disferentia sua cusa, & discursui in quæst. Quomodo Quantum respondens, aliquando per portas visus & tactus (uti in propinquioribus) una percipitur.

Ta Magnitudo differentia sua quidditativa insignita, & discursui in quæst. Quantum respondens, nonnunquam per portam visus insertur, aliquando per portam tactus; Quin & per ipsius auditus portam in quibus-

Numerus.

Figura.

Magnitudo.

dam sonis quodammodo exploratur.

Distantia.

Ta Distantia ex disferentia sua quidditativa eminens, & discursui in quæst. Quantum Ubi respondens, nonnunquam per solam portam visus, nonnunquam successivæ prætentationis ministerio, per portam tactus colligitur, ut nonnihil etiam ex auditu conjiciatur.

Locus.

Ta Locus differentia sua quidditativa conspicuus, & discursui in quast. Ubi respondens, nonnunquam per visus portam è longinquo, nonnunquam per tactus portam proximè deprehenditur.

Situs.

Ta Situs ex disterentia sua quidditativa à loco distin-Eta, & discursui in quæst. Quomodo Ubi respondens, nonnunquam (uti locus) per solam visus portam, aliquando etiam per tassum dignoscitur; Quatenus Ordo etiam verborum & sonorum harmonicorum advertitur, Situs per portam auditus intrat.

Continuitas.

Ta Continuitas magnitudini affinis sed differentia sua quidditativa, (quatenus Discretioni non parvitati opponitur) gaudens, & discursui in quæst. Quanto quantum respondens, aliquando per solam visus portam, sed magis apposite per tactus portam & nonnunquam etiam per portam anditus deprehenditur.

Discretio.

Ta Discretio numero affinis sed disferentia sua quidditativa (quatenus continuitati non magnitudini opponitur) gaudens, & in quæst. Quoto Quantum & Ubi respondens, nonnunquam per solam visus portam aliquando per portam tacius & ipsius auditus, nec minus idonee deprehenditur.

Asperitas

figura

# Asperitas, Levitas, Eminentia, Profunditas.

Ta Asperitas & Lavitas, Eminentia & Profunditas, figura tamen cognatæ & seorsim sensui subjectæ, haut, ex aliis portis, quam quæ sigura patent, Sibi aditum comparant. Communium autemobjectorum ea conditio est, ut alia aliis citiùs vel tardiùs conformentur.

Ita Magnitudo ante figuram, Locus ante situm, &c. U-bique deprehenditur. Quum enim id quod Commune in universum est, tum secundum formam, tum secundum genus, Proprio sit prius, id cumprimis commune suerit, quod tum deprocul maxime tum per diversa sensoria sese ingerit, tum quod ex quæstionibus plurimis (prout in Zeteticis nostris videre est) exagitatum, magis suo genere constat; Quod igitur in abjecti cujus insultu primo percipitur, Commune quiddam existimandum est, quum quod proprium (non nisi mora adhibita) sensibus reliquis, sed præcipue externis, innotescat; qui ab internis tamen sæpenumero præcipiuntur, dum boni vel mali Ominis indicia quædam recondita, ante objecti appulsum in quibus dam præsentiuntur.

Hiisce autem ex aditibus, omnino ea quæ Communia objecta à Scholis vocantur, in animæ domicilium immigrant; Quorum unumquodque etiam à facultate sua Analoga percipitur, quum & diversum sensum inducat, & diversum aliquid circa media ad e jus conformationem postulet. Licet enim eorum ratio suprema, ex supradictis quæstionibus optimè petatur, haut ullum datur tamen objectum Commune quod non seorsim in seipso constet. Quapropter Motus vel Quies, ubi Numerus,

figura, Magnitudo, &c. non satis advertitur, & Numerus (Arithmeticus præsertim) sine Motu, figura, Magnitudine, &c. modo quodam abstracto deprehendi solet.

Ita Figura sine Motu, Numero & exacta terminorum magnitudinis disquisitione, & magnitudo etiam sine sigura, deprehendi solet.

Ita Distantia, sine motu, numero, sigura, magnitudine, &c. Et motus, numerus, sigura, magnitudo, &c. vicis-

sim sine Distantia colligi solent.

Ita Locus sine reliquis; hæc etiam sine loco considerari solent. Situs etiam pari modo sese prorsus habet, ut pluribus non sit opus. Continuitas sine reliquis, & ipla eriam Magnitudine (quatenus enim continuum non magnum considerari potest objectum ) Illa etiam sine continuitate deprehendi possunt. Pari lege, Discretio fine reliquis & ipso etiam Numero (quatenus enim discretum non tanquam Numeri Pars considerari potest objectum) Il'a etiam sine discretione deprehendi possunt. Asperitas porrò sine reliquis, & ipsa etiam figura (quatenus asperum enim, non quatenus siguratum sentiri potest objectum) Illa etiam sine Asperitate deprehendi possunt; quod utique de Lævitate statuendum est. Quod ad similitudiné vel dissimilitudiné spectat, quia ex aliis & aliis elicitur, ejus ratio haut per se obtinet, adeoque nulli facultati peculiari propriè & per se competit. Ne que enim circa similitudines vel dissimilitudines, sed communes vel particulares rerum existentias, juxta diverfam qua erga nos constituuntur habitudinem, facultates nostræ versantur; Ut similitudinis igitur & dissimilitudinis ratio, mediante vi quadam animæ particulari intus describatur, quæ tamen haut aliter quam sub genere Verisimilium aptè reponitur. Eadem enim esse (& non

P

p

CC

re

ce

cip

ve

ad

Ha

fimilia

similia tantum) que eodem plane modo afficient facultates nostras, non semel monuimus. Quantumvis igitur sine reliquis; similitudinis vel dissimilitudinis ratio quodammodo investigari possit, haut tamen Commune objestum rite statuitur. De aqualitate & inaqualitate secus sentiendum est. Quantumvis enim ad aliud ita dicantur ut inter Relationes reales in quæst. Ad Quid numerari possint, eáque ex causa haut extra facultatum Veritati inservientium pomœria existant, quia tamen in quæst. Quid haut propriè & per se respondent, eapropter inter objecta communia ex definitione nostra supra allatâ, haut apte collocantur. Quatenus vi tamen animæ particulari gaudent, quæ tanquam Analoga statui queat, longe superiorem illa quæ circa similitudinem & dissimilitudinem versatur, conditionem sortitur, ex illa enim non nisi Verisimilia, ex hâc etiam vera elici possunt; quorum rationes postremæ ex quæst. Quantum ad Quid, desumi possunt. Licet igitur Æqualitas vel Inaqualitas fine reliquis quodammodo sed satis improprie astimari possit, haut tamen Commune objectum suerit. De Diaphanitate & Opacitate, quum suprà nostram sententiam attulerimus, non est opus ut plura heîc inseramus. Ex quibus liquet, quod quum lupradicta Communia objecta in quæst. Quid proprie & per se respondeant, & diversa porro media sive leges conformationum postulent, (quas ex experientia tamen, quam prolixo verborum apparatu, citius addisceret quispiam) facultatibus utique diversis analoga esse censendum est. Si enim ab unica aliqua facultate perciperentur, haut diversum sensum inducerent, aut diversum aliquid circa Gradum conditionum, aut modum, ad eorum conformationem adhibendarum, postularent. Hæc igitur manifesta sunt.

Ne tamen contrariis supra enumeratis, isto modo contrarias facultates tribui putaverit quispiam, sciat lector. non Motui & Quieti diversas respondere facultates, sed unam aliquam intercedere quæ statui intermedio est Analoga; Gradus enim quoidam motus (nisi post bene longum tempus) fere imperceptibiles dari posse in iis qui quiescere videntur, supra monuimus. In motu enim citato dari non dubitaverit ullus. Ita haut diversæ sacultates Continuitati & discretioni, sed aliqua una statui Intermedio respondent. Continua enim plurima videri possunt, quæ tamen quum Contigua solummodo fuerint, revera hiant; ut in occultis parietum rimis, arenæ & calcis commissuris & plurimis aliis, quæ derepente ex situ decidunt, vel desiliunt, observare licet. Ex sensu enim externo, nedum ipso Cornelii Dribbel perspicillo hujusmodi plurima haut satis percipiuntur.

Ita inter Asperitatem & Lavitatem stat's quidam medius interponitur, unde corum gradus æstimantur; Lavia enim & Plana, sensui externo videri possunt, qua tamen ex Norma adhibita, haut ita revera tuerint. Inter aqualia tamen & inaqualia, vel similia & dissimilia. utpote quæ in quæst. Ad Quid respondent, haut aliqu'id medium rite statui potest, quum respectu ad aliud quiddam habito, semper dicantur. Sed quia ad plurima alia in vocabulariis tradita protenditur regula hæc, nos Veritatis hujus Canonem paucis dabimus. Quacunque medià quadam vià, inter duo contraria, sita, in quest. Quid (ex methodo in Zeteticis exhibita) pradicantur, et inde porrò in quæstione, Quale, Quantum, Ad quid, Quomodo, &c. respondent, ea omnia alicui novæ facultati funt Analoga, quod & ipfe sensus diversitas do-Aliter enim atque aliter seipsum assici, ex unaquaque differentia quidditation solenni (ut ita dicam)

nemo

do

nemo non sentire potest; Quæ omnia clariùs liquebunt, ubi ad internos sensus ventum fuerit; Neque enum codem modo afficiuntur facultates interna ex Motu naturali & Congruo, ac Incongruo & turbido. (Et ne à vulgari loquendi modo deflectam ) Ex quiete naturali, ac illa quæ præter naturam, vel ex Numero proportionato aut harmonico, ac ex proportione carente, et incondito, vel ex Magnitudine justà, ac enormi, vel ex sigura concinna, & pulchra, ac indecora; vel ex distantia objecto propria, acimpropria, vel ex loco commodo, ac inopportuno, vel ex situ ordinato, ac præpostero, vel ex Continuitate seu discretione apta, ac inepta, vel ex Asperitate seu Levitate debita, ac indebita; Ubi observare licet, tum plures ex facultatibus internis quam externis elici sensus, tum luculentius conformari. Quæ enim vix ulla satis differentia, externis consignantur sensibus, sensus internos diverso afficient modo, & heic plus minus Pulchra, Grata, Bona, &c. illic Turpia, ingrata, vel Mala judicantur. Quarum ad explicationem tametsi idonea prorsus desint Vocabula, satis tamen suerit, si ad examen sensum externorum perducta, quæ hese attulimus, methodum nostram astruant; Neque enim hîc ad Authorum, sed facultatum ipsarum ritè conformatarum testimonium provocamus, Denique advertendum est, circa ea quæ sunt Naturæ non Artis propriè versari doctrina nostra. Licet enim Circulus, Trapezin, Rhombus, &c. diverso modo afficient tum externas, tum internas facultates; Adeog; tum ipla forma externa, tum interna relatione, diverso sese habeant modo, unde etiam hæc elegantior, illa invenustior existimari possit: Quia tamen quod Externum est sub figura in quæst. Quomodo Quantum reduci potest. Sed quod internum haut ita explicatu facile, juxta facultatum differenti-K 2

as, haut opus est ut nova heic confingantur vocabula. Ultimo adnotare placuit, circa hæc omnia notitias quafdam communes in foro interno describi: Adeò ut non solum circa differentias nostras quidditativas solennes. facultates externa & interna, sed ipsæ etiam notitia communes versentur. Neque enim alia lege controversiæ quæ ex istorum discussione oriuntur, dirimi possunt. Quæ tamen fint illæ communes notitie, haut ita in expedito sunt, ut eas facile enumeraverit quispiam; Tum ob id præsertim, quod verba inter Philosophos vulgata restituere, & in novum sensum pertrahere sine multiplici admodum definitione & distinctione sit impossibile. Satis igitur fuerit tum in unoquoque homine extare, tum in nobis coli posse notitias illas, ubi eadem sub isfdem conditionibus obversantur objecta. Quicquid enim neque ad externos neque ad internos sensus apte revocari potest, vel quæsirum aliquid est ex discursu in Zeteticis nostris, vel ex notitia aliqua communi affirmatum est & statutum, Nisi ubi aliquid vel tanquam Verisimile aut possibile tantum dimittitur, aut tanquam falsum rejicitur & exploditur, de quibus plura (Deo juvante ) ubi de notitiis Communibus erit sermo. perest, ut fallacias quasdam iis quæ Communia objecta vocantur obtingentes explicemus. Licet enim earum Elenchus ex superioribus peti possit, quia tamen haut ita vulgaris notæ sunt fallaciæ istæ, ut hesc detegerentur, operæpretium duximus.

### Motus.

A Motu incipiemus, qui ita accipi solet ut nonnunquam tanquam loci, nonnunquam tanquam qualitatis mutatio intelligatur. Quapropter hujus ratio

ex quæst. Ubi & Quando, Illius ex quæstione Quale O Quantum præsertim desumitur; Fit ita, ut Motus ad Locum ex visu & tastu præcipue (parum enim sine discursu alicubi juvat auditus) : Motus in qualitate ubi extra nos ) ex signis quibusdam diagnosticis, vel observatione accurata, intra nos, tum ex eadem methodo, tum ex sensu interno aftimatur. Motus autem ad Locum genera varia enumerantur. Aliud enim est Latio sive recta sive obliqua, sive sursum, sive deorsum tendens; Aliud Circinatio, quà res circa centrum suum moveutur; Aliud Gyratio, qua res eodem consistens loco, circa polos vel cardines suos vertitur; Aliud Volutatio que ex Gyratione & latione simul conficitur, uti in globo vel saxo rotundo per declive ruente, videre est. Aliud ex Gyratione & Circinatione simul oriens, ut in planetis quibusdam. Alind ex Agitatione ut in conchyliis & Limacibus, quæ ex repetitis quibusdam motibus, sese quaquaversus intra testas suas cient. Aliud ex trepidatione dum in se recurrunt spiritus. Aliud ex Exultatione, dum extra statum proprium profiliunt. ex quodam spirituum Motu vicissim eunte & redeunte, ut in Dubitatione. Aliud tandem ex horum pluribus compositum, cujusmodi quidam Incessus, Digressus, Cursus, Saltatio, Casus, Natatio, Reptatio, Volatus somniantium, delirorum, amentium impulsus haberi posfunt. Dupliciter autem Motus ad Locum considerari solet, scilicet ex oculi vel objecti mutatione, Quod exobjecti motu desumitur judicium, cerrius est; Partes enim successivæ Motus ex principio aliquo fixo, satis fæliciter æstimantur, quod ex oculi Moin haut evenit. Licet enim ad objecti motum moveantur oculi, vel ipsi jugati oculorum axes, ut in præterlabente amne, vel nube circumlatà; Termini motus tamen isto pacto haut aliter

aliter quam ex proportione illa, quæ inter oculi Motum, amnisque vel nubis lationem intercedit, conjici possunt, quod uti difficillimum, ita multam fallaciæcauiam præbet, cum Motus gradus non nisi ex comparatione vicini corporis quielcentis satis percipiantur. Neque porro ex Situs objecti mutatione perpetua, satis colliguntur gradus, ex quidus Motus fit; Alius enim & alius sæpe obvertitur situs. Et tametsi idem conspiceretur semper latus, nihil certi statui posset, Quum è longinquo prespectus, vel, fugiat visum situs, vel, obscuretur; Manente tamen, ex loco mutato, Indicatione; Distantia tamen ad motum dijudicandum confert, uti ipla figura; quo propiora enim objecta mota, eo majora, quo remotiora eo minora visuntur; Unde etiam Velocitas aut Tarditas Motus conjici solet. Quædam tandem post interjectum aliquod tempus, mota esse deprehendimus, quorum motus nos latet, quum momenta motus eo in recessu sint posita, ut nullo facultatum Criterio colligi possint; Quapropter Quietis in arduo positam esse rationem, supra monuimus: Quod etiam exemplo mihi ipsi comperto illustrare placuit. Quum enim in Belgio olim ex adversis Castris, globus ferreus è majori tormento displosus, in terram cadens, & motu desultorio inde sæpius provectus, tandem quiescenti similis prope pedes jacuisset, ea tamen globi interna fuit concussio, ut, ubi illam leviter tantum contrectaveram, tum Chirotheca qua manus tecta fuit, tum ipsa fere cutis abraderetur. Ex vehementi quippe pulveris pyrii impulsu, in contrarias partes minutissima quævis globi portiunculæ profilientes, reciprocabantur, externoque motu cessante, interno trepidationis rapide circumvolutæ, admotam exterebant Chirothoca pellem.

n jo

d

C'

al

fa Vi

re

m

fi

ni

c:

ti bi

M

er

na

Errores

Errores circa motum accidunt plurimi; Ubi enim Circa Motum conditionum nostrarum aliqua deest, & vel Distantia datur nimia, vel Situs præposterus, vel medium indebitum, aut mora non satis idonea, aut Organa pravè affecta, vel vacillantia sunt, aut facultates que minimè Analogæ, applicantur, falli contingit. Ex Distantia in proclivi est error, ubi duo objecta, quum unum propinquius, aliud remotius pari velocitate in parallelis lineis moventur, Quod remotius enim ob distantiam majorem tardius incitari videbitur, quum segnius isto modo sive spiritus visorii sive vicariæ species suo munere defungantur; quam etiam ob causam fit; ut quod o. cyus reipsa movetur, oculo tardius promoveri existimetur; quod sæpenumero in hominibus vel equis qui sta. dium aliquod percurrunt observare licet, ut nonnihil (ne fallax sit judicium) distantia concedere oporteat. Quæ adeo dissita tandem esse potest, ut quiescere videantur quæ revera tamen moventur. Ita Sol, aftra & ipsæ tandem naves in alto de procul visæ quasi loco stare videntur, quia partes gradusque motus, ex nimia distantia, haut satis percipiantur; Sed et quiescere, nedum retrogrado motu moveri existimantur aliquando, quæ tamen revera promoventur. Ita ex duabas ejuldem dimēfionis navibus, et eadem velocitate (uti quibus paria fuerint vela )motis, si in posteriori, nova panduntur Vela, prior posteriori navi accedere videbitur; Motus prioris enim, (quâ speculatorem vehi supponimus) haut sa is percipi potest in seiplo, dum posterioris motus interim multiplici ratione colligitur: uti supra monuimus. Ex quibus etiam liquet non minus circa quietem quam circa Motum erroris caulam dari. Situs inordinatus que que erroris causam plurimam præbet: Ita qui pisces quosdam natantes in alto à postica tantum parte viderit, haut illos

Errores.

illos ab invicem fatis distinxerit; Plurimi enim pisces haut aliter ferè quam ex capite dignoscuntur. Ita ex limbo rotæ celerrime vertentis, reciprocum quendam motum obversari oculo contingit, unde ire & redire perpetuòvidetur, qui ex absidis parte spectatus non evenit. Ita humi reptans è longinquo spectatus, haut statim à Bruto discernitur; Ex Medio quoque indebito falli accidit, vel enim non percipietur tatis mobile, vel latebunt saltem momenta, unde ejus incitatio vel impulsus æstimari queat. Maxime tamen ex mora non satis idonea hallucinationes sequuntur. Ita navigantibus littus moveri, navis stare videtur. Dum enim non satisfigitur obtutus, errat. Ita ex interpositarum in infima aeris regione nubium motu, Luna nonnunquam ad earum motum moveri videtur, cujus erroris tamen causa, cum superiori coincidit: ita ubi, biremem scapham ex adverso venientem præterierit alia, quæ pari celeritate concitatur, duplo ferè ocyus quam revera impelli videbitur. Dum enim occurrentis Scaphæ motus prorsus advertitur, propriæ motus tum ex animo alibi intento, tum ob moræ satis idoneæ desectum haut fatis percipitur, & accedere in motum alienum, videtur propriæ scaphæ motus, adeò ut illius justo velocior, hujus tardior censeatur. Ita ocyssime circumacta torres, totum per quod feruntur spatium occupare videntur, adeò ut in ignitum circulum abire videantur.

Ita in missilibus quibusdam ex pulvere pyrio confectis & in altum (nbi accenduntur) projectis, lineas quasdam igneas videre est, quæ tamen haut aliter cohærent, quam quod spatium, per quod seruntur complere videantur. Quod etiam in vestigiis ignium de suprema ætheris regione delabentium, observare licet. Neque enim

enim ejus sunt siguræ vel molis, ut in bene longam lineam produci queant. Ita repetita crebrius rotæ orbita, è sublimi perpendiculariter spectata, rectam lineam æmulari videtur, quod tum ex situ indebito, uti supra monuimus, tum ex morà non satis idonea, accidit. Ita tandem quod magè mirum, trochi celerrimè ex verbere agitati, quiescere videntur: Dum enim voluminum periodi sensum sugiunt, in proprium redire videntur orbem, adeò ut non minus circa quietem quam motum hesc quoque erroris causa detur.

Auditus etiam circa motum decipitur; Ita an accedant, an recedant, an deflectantur equi, ex auribus solis haut satis conjicies: sed & ipte tactus aliquando imponit, Nequenim horologii Indicis motus ex digito superposito capitur. Ex gustu nihil per se, ex odorotu parum admo-

dum circa motum indagaverit nasutulus.

De Errorum Motus in quæst. Quale causis, quædam supra monuimus, quarum sussionem explicationem (modò Deus vitam suppeditet) suo loco dabimus. Satis suerit in rem præsentem, indicasse ex qualitate spirituum mutata & extra propriam temperiem lata, non erroris tantum, sed ipsius dementia causam præberi. Ita Ebrii & vertigine correpti, ea quæ quiescunt moveri existimant, quemodmoduolim in ænopolio temulentis accidisse narratur, qui se navigio vehi, & ex procella vel turbine in alto jactari credentes, Scamna, Crateres vasaque vinaria è senestris projiciebant, ut navigium quo se vehi existimabant, servarent. Ex organo vitiato, aliæ porrò circa motum hallucinationes oriuntur, quorum maximè insignes supra (ubi de erroribus Visus sermo suit) adnotavimus.

#### Numerus.

Umerus proxime sequitur, inter multitudinem & Paucitatem, medio quodam modo constitutus: Cujus extrema igitur in Maximum & minimum desinunt. Ita tamen ut neutrum sensibus pateat. Quum nihil enim adeò parvum vel magnum cerni possit, cui non aliquid faltem adimi vel adjici queat, sapienter hic terminos statuit humanum genus, dum pro Minimo Unitatem, pro Maximo Infinitum sive id ultra quod supputari non datur, supponit. Quorum proprium igitur est, ut neque ad Qualitatis modum, majus vel minus suscipiat, adeoque intendi, aut remitti nequeat. Vel ad Quantitatis continuæ modum sit divisibile. Si enim medietas unitatis dari posset, haut jam Minimum quiddam esset, veluti altera ex parte si medietas Infinitatis dari posset, haut jam Maximum foret. Nam ex medietate Infiniti ter sumpta Infinitum majus seipso insurgeret, quod ad impossibilitatem & absurdum ducit. Ubi igitur de Infinito est sermo, haut aliter accipi debet quam ut Infinitum id sit, ultra quod facultates sub conditionibus agentes ferri non possint; Adeò ut non realiter, sed pro termino comprehensionis nostræ intelligi debeat Infinitum: Heîc tamen facultatis numerantis angustiam supplent notitia communes, dum plurima superesse docent, quæ captum humanum excedunt. Numerus igitur in quæst. Quoto Quantum facultatis numerantis objectum est. Cui differentie etiam suæ tum in Arithmeticis, tum in Harmonicis obtingunt; cum enim ex partibus dissimilibus, putà pari, aut impari, sesquialtera, sesquitertia, Oc. tum ad Visum O tactum, tum ad ipsum auditum constet, fieri nequit quin pluribus disparetur modis Numerus.

In Numero autem omni, tum Identitas tum Discretio aliqua considerari solet, Identitas Numeri continenter statuitur, ubi hic Numerus, facultates nostras eodem prorsus modo, ac ille olim afficit. Discretio verò ex eo provenit, quod ab invicem distinguatur, & quasi intervallo distet Identitas ista, ita ut in numerato inde esse possit.

Fallaciæ circa Numerum non uno tantum modo eveniunt; ita objectum unumquodque toties numerari solet, quot locis cernitur distinctis, cujus exemplum egregium in columnarum situ quodam dedit, Medicorum princeps quod igitur consulendum. Ita in præfactis speculis, & vitris aliquibus, quæ multis planis lateribus celantur: unum ut multa videmus; quas præstigias ex Situ O Medio indebito provenientes, Tactus, nedum ipfa attentior visio corrigit. Ita in Transitu velocissimo, Mora debita desideratur, dum enim non satis distinguuntur, haut recte satis numerantur objecta. Ita ex distantia nimia quæ contigua solummodo, dum continua videntur, falli circa Numerum contingit. Ita ex medio indebito, putà nimio humorum oculi madore, & ipsis lachrymis, quod unum tantummodo, geminatum apparere Ita ubi ex spasmo vel paralysi distrahuntur oculi, Strabismus quidam in aliquibus sequitur, unde cuncta geminata videntur: Neque enim strabonibus cunctis, errorem istum evenire, vel ex eorum confessione colligere licet. Qum nihil enim nisi in ipso nervorum opticorum congretsu, veram suam apparentiam exhibeat, ita oculos suos torquent, (ut plurimum) Strabones, ut tandem recta feratur species, & unum quiddam solummodo indicet, quod convulsis & resolutis organis non accidit. Ita ex oculis prava qualitate imbutis, accidere

Circa Numerum Errores. accidere possunt facultati numeranti Errorum cause, uti suo loco innuimus; quemadmodum etiam ex animo vacillante, vel alibi intento, quod in iis, qui æris numerationem oscitanter aggrediuntur, satis exploratum esse quotidiana experientia docet. Quæ, ultimo, ex facultate Analoga non adhibita dari potest erroris causa, adeò est insolens, ut nemo quidem occlusis oculis, & auribus, vel semoto tactu, calculum subducere se posse existimet, nisi ubi ex memorià rerum desumitur ratio.

Circa Numerum etiam per Auditus portam Hallucinationis causa datur; unus, idémque quippe sonus ex uniformi quadam percussione iteratus sæpè redditur, adeò ut septies ingeminari novum non sit, prout in heptaphon porticu olim liquebat; quod ex apposita in eum sinem partium structura, evenisse æquum est credere, quum rationem unde consiciatur Echo, præclare doceant Neoterici; Error iste ex Situ ad multiplicem sonorum reciprocationem disposito proveniens, mutata statione tandem deprehenditur; uti enim non nisi ex quodam Situ, ita neque aliter quam ex quadam distantia, sit Echo.

Circa Numerum etiam Tactus fallitur, ubi enim (uti suo loco docuinus) implicatis vel perplexis digitis contrectatur pila, vel globulus, &c. quod unum est, binum putatur. Quem errorem ex Situ digitorum præpostero castigat visus, dum reipsa non duo esse, sed unum quiddam, quod bis sentitur, cernit. In mutuum enim subsidium à natura progigni Tactum & Visum non semel monuimus. Per meatus Olfactus & Gustus nihil propriè circa Numerum statuitur. Sensus tamen internos quosdam, qui per meatum Auditus sollicitantur, circa Numeros harmonicos falli contingit; Quorum Er-

rorum

rorum causæ ex arte Musica petendæ, suoque loco explicandæ sunt.

## Figura.

Irca figuræ cognitione mire torquentur Scriptores; Neque enim ex intuitu solo, facile capi posse contendunt, nisi minutissimarum ejus partium detur, tum investigatio accuratissima, tum ad invicem collatio. Ideo rectum & planum (quæ ejus affectiones, uti vocantur) ex uniformiter difformi partium à visu distantia dignosci asseverat Magni Nominis Author, sed inscite. Cui enim non ipla figura citius constat, quam ejus uniformiter vel difformiter difformis partium à vilu distantia explorari valeat? Nonne enim figuratum aliquid in genere prius cernis quam Restitudo & Planities, vel Irregularitas, vel Curvitas ejus, vel Convexitas, qua præceps (ex ejusdem authoris sententia) partium extremarum recessus est, vel Concavitas, quæ (illi) ex minore partium extremarum elongatione, (quam in re-Etis accidat lineis ) deprehendi possit. Idem demum de Eminentiis & profunditatibus, Asperitate vel Lavitate figura, vel acuta, obtusa, circulari, rectilinea, polygona & solida ejus forma existimandum est. bit quippe nimis, qui divisibiles in tot divisibilia partes ex sola imaginatione secernere, & inter se conferre, vel commensurare, prius aggressus suerit, quam ipsam si-Suæ igitur facultati analoga in nobis guram agnoverit. figura respondet, quæ an resta sit, vel plana, vel irregularis, O curva, vel convexa vel concava, Oc. supra allata in quæst. Quomodo Quantum subinde expendit: Quam etiam sensus internus stipat, dum hanc plus minúsve nusve gratam vel ingratam, &c. esse perhibet.

Figura, autem, per contraria secundum Esse on non esse ex primariæ Scholæ sententiå, dividitur, utpote quæ medio quodam modo inter utrumque se habeat; Fit ita, ut corporeum omne alicujus siguræ sit particeps, quod adeò late verum, ut Odores, sapores & ipsos sonos sub siguris aliquibus nobis deferri sit verisimile. Si enim terminis quibus dam clauduntur, quidni siguræ

(invisibiles licet) etiam illis competant?

Figuris autem proprium esse eadem Schola docet, ut generentur simul & alterentur; Neque enim tanquam qualitates adinvicem misceri constat. Quapropter etiam figura non dividitur in figuras fibi fimiles, sed in alias & alias. Quæ autem inter omnes perfectissima, ex comuni sententia, existimatur, est Circulus. Quatenus enim haut excurrit, sed in seipso cogitur, tum compactior, tum concinnior reliquis est figura: Quatenus etiam intra finus suos, quasvis alias figuras continere apte potest, præ cæteris laxior capaciórque est, ideo Cœlis eorumque motui cumprimis idoneus censetur. Si enim angu laris quovis modo esset Cæli figura, heîc plus, illic minus justo occuparet spatium, tum haut ita in seipsum recurreret, led heic citation, illic tardior volveretur.

Ad perfectionem Circuli autem maxime facit, quod nec Additionem nec diminutionem suscipiat, nec contrarium proprie habeat. Quod interea præclarus de Opticis scriptor asseverat, figuram Circularem ea nota dignosci semper, quod ejus peripheria, à centro versus, paribus undique distet radiis, verum quidem est, ubi desuper ex distantia debita spectatur, quia tamen obliquè plerumque cernitur, in Ellipticam formam paulatim transit circulus, & tandem contrahi videtur.

Figu-

Figuræ autem sive Planæ sive solidæ, vel in rectam & curvam, uti supra, vel in convexam & concavam, eminentem & profundam, asperam & levem, acutam & obtusam, variatur, quæ omnes ex Tactu & Visu sese mutuò auxiliantibus, vel corrigentibus, deprehendi solent, neque enim ex alterutro sensu satis feliciter ubique æstimantur; Ubi observandum est, circa siguras, quæ soli Visui objiciuntur plurimas ballucinationum dari causas, nisi situs commodus, distantiaque debita adfint. Adeo ut conditionibus hiisce desicientibus mille modisilludi contingat. Quum autem inter planas figuras, Circulus, Quadratum, Trigonum; inter folidas Sphara, Cylindrus, Conus, fint cumprimis spectabiles, fallacias quæ circa illustriora illa Schemata obveniunt, detegere operæpretium visum est, præsertim, quum ex istis, reliquarum causa & modi non magno negotio investigari possint. Quum enim figurarum planarum omnium (præter circulum) principia notissima sint anguli, utpote quæ ex lineis variis in angulos desinentibus constent, qui, circa lineas & angulos, fallacias, & errores communiores adverterit, reliquis facile medebitur; quos egregios tamen esse vel ex eo liquet, quod ex aliquo situ & distantia, Quadratum in Rhombum, ex alio in Rhomboide, transeat, è converso Rhomboides in Rhombum ex oculi situ & distantia mutata restituitur, & utraque figura in primum exacte quadrum redire vide-Ita unum idemque Triangulum, nunc Orthogonium, nunc Oxigonium, nunc Ambligonium apparere, iildem ex causis, (variatis scilicet figurarum angulis) tum demonstrant Optices periti, tum communis experientia (ubi observatio accesserit accurata ) docet; Quarum fallaciarum causæ insignes ubique ferè advertendæ sunt, quod Parallela vel quovis modo inter se distantes linea, è longin-

Circa Figuram Errores longinquo visæ paulatim coire videantur. Secundo, quod acuti anguli semper ex accessu minuantur, ex recessu augeantur, obtusis è contra ex accessu auctis, ex recessu minutis; Ubi enim nimia interponitur distantia, perit Anguli plaga, uti olim eleganter dictum. Quapropter turres angulares è longinquo visæ in rotundam formam cedere videntur, unde Architecti, columnas ex diametro suo crassiores quinquagesima parte faciendas docent, quod ab aere circumcidantur & graciliores esse videantur aspicientibus: Aut quod magis verisimile, ex crassitie aeris deprocul visì, angulorum acumen compleatur.

Circa formam Circularem quoque falli contingit, quando ex recta linea ad ejus Centru ducta, peripheria è longinquo specatur: Que enim cernitur pars, in rectalineam utring;accedere videtur, tum ea præsertim portio quæ vifui propior, tum quod minus curvetur, tum quod ex aeris crassitie eo loci præsertim, paulò obtenebretur. Adeò ut utrig; eadem communis sit causa. Quemadmodum enim Acutum in rotundam Formam, ita rotundum in rectam lineam transire videtur. Aliter tamen evenit, ubi obliquè spectatur deprocul Circulus, ut Ellipsis enim apparet, quod in curruum rotis observare licet, quæ quanto longius dimoventur, eo magis in Ellipticam formam vergunt. Cujus centri tamen inveniendi modum docent Optices periti, uti è contra quemdam oculi situm dari demonstrant ex quo Ellipsis ut circulus apparet. Circa Quadratum præsertim falli contingit; ubi è longinquo Anguli ejus remotiores spectantur, tum quod obtusiores quam revera funt videntur, tum quod latera ejus magis congredi existimantur. Parallelas enim lineas paulatim coire, angulosque quam revera sint obtusiores apparere, ex distantia immoderata, supra docui-

Error quoque pro Situs ratione accidere potest, & magis in dextram, sinistrámve partem protendi potest Quadrati Angulus, quam ut vera ejus norma con-Sin vero ex perpendiculari linea, spectatur Quadratum, extima ejus linea solummodo apparebit, sed dissitæ magis oblitescent partes. At si erecto paullum oculo diametrus ejus verus ex eadem distantia spectatur, magis remota ejus pars, minor justo videbitur, Quadratum tandem oblique ex aliquo Situ & Distantia ipectatum, nec aquilaterum nec parallellogrammum nec ejus oppositos angulos æquales videri, docent multiformi Schemate optices periti. Quarum omnium fallaciarum causa, uti etiam plurimæaliæ, quæ circa diversa figurarum genera obveniunt, ex iis quæ circa lineas & angulos supra docuimus, petendæ sunt. Si enim ex lineis & angulis conficiuntur, eadem ubique deceptiones investigandi & castigandi erit ratio, ut ea quæ de triangulari forma, &c. adjici possunt, ex superioribus petenda fint. Sed circa solidarum figurarum apparentiam non minus falli contingit, Ideo ubi variæ pro Distantiæ varietate cernuntur sphæræ, (sed semper hemisphærio minores) portiones, non uno tantum modo illu-Quo propius enim semper accesserit ditur oculus. quispiam, eò portio Sphara qua spectatur, minor est, quia ulteriores magis oblitescunt partes, sed major apparet, quia ex accessu propiores illæ augeri videntur partes, unde totum facilius æstimatur. Circa cavas tamen Spharas, dissimiles observantur fallaciæ: Quum enim non quædam tantum ut in convexis, sed omnes in Sphera cavà partes sunt aspectabiles, in medio cavæ positus oculus, hemispharium justum sed in citima parte ma. jorem justo portionem, in ulteriori minorem cernet. Adeò ut nisi cava centrum adinveniatur, (quod tamen

difficile est ) proclivis in Errorem erit lapsus. Circa (pharicas autem superficies (five cave, five convexe fint) maxime falli contingit, ubi è longinquo spectantur; utraque enim ferè ceu plana apparet; Adeò ut, Cœli, Solis & reliquarum planetarum, five convexe five concava fuerint superficies, non absimilis earum (ex intervallo isto ingenti) daretur forma, quum quovis modo idem fere obversaretur schema: Quod etiam in Spharis majoribus fictilibus, ejusdem magnitudinis observare Sive enim concava five convexa fuerint, ex immoderatà quadam distantià tanquam paullo protuberantes, ex majori adhuc tanquam planæ apparebunt, ubi tamen coruscans affulget lumen, non ita difficile circa utramque erit judicium. In concavà enim recepto lumine, ad eandem ferè projicitur partem umbra, unde lumen manavit, adeò ut intra parietes ejus concludi possit, sed in convexà ad adversam recedit partem umbra. Quæ omnia clariùs, experientia docente, liquebunt, ut anceps ita non videatur doctrina, quæ concava, ut convexà, è longinquo apparere perhibet: Rotundas enim quasdam in montibus excavatas Specus eminus prospiciens, illas, ceu extantes vel elatos cernet, adeò ut multæ hujusmodi præstigiæ, sive concava sive convexa è longinquo spectantibus eveniant. Circa Cylindrum fallaciæ, cum iis quæ circa sphæram ita coincidunt ut ad earum detectionem pluribus non sit opus. Circa Conum, tum ea quæ de Circulo diximus, tum quædam de Angulis (ubi ad Coni sectiones devenitur) præclare adverti possunt; Miras enim præstigias hinc oriri, norunt Catoptricorum periti, quæ suo loco explicandæ sunt. Nihil enim istis subtilius vel excogitari potest; adeò ut non ad visum solummodo sed etiam Auditum pertingat Conicacum sectionum efficacia & Virtus; Ex sectionibus enim

enim Conicis quibusdam, ad parietum latera aptè dispositis intendi tonos, clarioreique evadere docet recens Author: Conum autem quinque modis dissecari posse docuit Vetus Schola: 1. Plano per verticem, unde semper producuntur triangula. 2. Sectione basi parallelà, quæ semper gignit figuram basi similem. 3. Sectione Parabolica, (uti vocatur)que à basi non ad verticem. fed a per axem Coni ad latera protenditur, axem habens suum; Coni lateri Parallelam. 4. Sectione Hyperbolica, quæ cum priori fere coincidens, eo tamen differt, quod neutri laterum trianguli, sit per se parallela, sed producta/ cum altero illorum, aliquo supra Coni verticem puncto conveniat. 5. Sectione Elliptica, quæ inter Parabolicam, & circularem, media est. Hæc autem à basi non æquidistat, neque subcontrariè ponitur, sed utrumque latus trianguli (ubi ex Sectione prima dissecatur ) infra verticem Coni secat; sed de hiis suo loco. Denique advertendum est circa figuram non sollicitari aures, utpote quæ non omnino circa figuras ex seipsis decernant, quod etiam de Olfactu & Gustu statuendum est, quum nulla prorsus sigurarum vestigia per earum portas deprehendi queant.

# Quantitas sive Magnitudo.

Vantitas omnis ab facultate sua Analoga percipitur; alium quippe sensum quam color, & reliqua objecta oculum afficientia, invehit. Sub aliis demum conditionibus conformatur; Deinde non per Visus portam solummodo intrat, sed ex tactu etiam colligitur, ut non nihil etiam circa magnitudinem objectorum suorum, per reliqua sensoria subinferatur. Quomodo in oculum transeat, montis Magnitudo inter Authores celeberrimos M 2 dis-

disceptatur; at si tota in toto, & tota in qualibet parte est objecti cujusvis species, haut magno negotio solvetur dubium. Certe haut alia lege sonos ad innumeras ferè aures simul ferri facile dixerit quisquiam, sed ex quantitate anguli Verticalis, pyramidis optica Magnitudinem percipi contendit illustris Author. At non satis perite, mea sententia. Cui enim intra pupillam ita cernitur Magnitudo, ut ab angulo verticali prius incipiendum sit, quam tota ejus area constiterit; haud quidem verisimile est, Magnitudinem objecti que nullo nisi proprio loco cernitur, in oculi centro comparere, & lineis penè innumeris opticis inde commensurari priusquam ulla agnosci possit quantitas. Quid quod Mathematicos immo & Dialecticos à natura esse supponendum sit: Nisi enim quantitatem angulorum & rationem, antequam ipsam quantitatem adverterit, isto modo supputare autolidanis possit, haut ulla dabitur magnitudinis notitia. Ecquis demum speciem rigidi saxi deprocul visi festinantem ad oculos magis cogitaverit, quam spiritusignei sive animalis facultatis motum sive actionem, tardiusque hanc quamillam appellere? præsertim, cum eò tandem deveniendum fit, ut à frigidæ speciei insultu, per pyramidem suam opticam tanguam Haustrum quoddam invecto, tot Geometricas & Logicas conclusiones etiam in instanti perfici necesse habeat istius opinionis author. Quamvis igitur Quantitatem Magnitudinis cujusvis, ex dimensionibus istis colligere tandem valeat Mathematicarum artium magister, ipsam tamen (etiam in instanti) vel sciolo constare, loco proprio, Magnitudinem communis experientia docet. Qua neque Stagyritam olim latebant, dum per alium à visu sensum comprehendi Magnitudinem fatetur. Inter Maximum autem (coins terminum saltem ex nostra sententia infinitum

finitum esse supra statuimus ) & Minimum sive pun-Etum sita est omnis Magnitudo, sive Quantitas continua. Quotitatem sive quantitatem discretam isto modo æmulans, quam inter Multum & Paucum constitui suo loco adnotavimus. Adeout huic Par & Impar, illi Aquale & Inaquale propriè competant, utrisque demum in hoc convenientibus, ut neque intensionem vel remissionem suscipiant, vel contrarium per se habeant. Sunt autem Magnitudines aliæ veræ, aliæ tantum Apparentes. Magnitudines veræ ex debita distantia, situ, medio, reliquifq; conditionibus, ex methodo nostra allatis perci= piuntur Apparentes ex earum, aut alicujus saltem conditionis defectu, suo modo ostenduntur, Unde etia fit, ut inæquales non raro tanqua æquales visantur, & è converso. Circa quantitatem demu habitudines quædam deprehenduntur, ita hæc major, illa minor, hæc crassior, illa tennior, hæc longior, illa latior spectatur, quas tanquam quantitatis sive Magnitudinis gradus, sive affectiones in Zeteticis nostris ideo, tum advertere tum investigare licet. Neque igitur sensu aliquo interno (quemadmodum aliquibus videtur) opus est ut ita percipiantur, satis enim fuerit ut Magnitudo ipsa sive Quantitas ex facultate externa aliquâ illi Analoga juxta Macrocosmi & Microcosmi Analogiam percipiatur, quum frustra ali-am causam comminiscatur vel subtilissimus opticus.

Errores circa magnitudinem eveniunt, I. Ex Mora indebita, neque enim satis exploratur Magnitudo, ubi tempus deficit.

2. Ex medio indebito, ex caligine quippe vel nebuloso aere, majores quam revera sunt, apparent.

3. Ex Situ non satis idoneo. Ita (quod semper in animo habere oportet) objectum quodvis oblique spectatum, minus quam ubi directe cernitur, Visui apparet,

Circa Magnitu

dinem Errores.

quum ita quædam oblitescere possint partes.

4. Ex distantia immoderata, Ita enim minores quam revera sunt apparent Magnitudines, résque minimætandem visui pereunt. Ita Sol qui nobis vix pedalis videtur, ejus est magnitudinis, ut Mathematici doceant. terram è Sole spectatam, vix puncti rationem obtinere. E contra aucta magnitudines, oculo appropinguare videntur. Sed propioribus ex causis quoque fallitur visus: Ita ubi organum non est integrum, hallucinationes sequuntur, præsertim ubi albugo medio pupillæ oculi obducitur. Ita enim quasi perforata apparere objecta supra docuimus. 2. Ubi prava qualitate imbuitur oculus, aliquando minora justo, aliquando majora,idque ut plurimum, visuntur. Tandem ubi animus non applicatur, nullum circa Magnitudinem objecti ferri potest judicium. Circa Magnitudinem, reliquos præter ta-Etum sensus falli novum non est, quum non nisi impropriè de illà judicent. Ultimò advertendum manet, Errorem quemvis circa magnitudinem (ubi visui offertur) non magno negotio corrigi. Ex mora enim debita, medio debito, & reliquis conditionibus quas supra attulimus castigantur errores, sed præcipue ex Tactu & Visu alternation adhibitis.

### Locus.

Ocialia acceptio est, alia spatii; Locus enim respectu locati proprie dicitur, spatium respectu universi. Quapropter ubi de loco quæstio est, Termini ambientes explorantur, ubi de spatio, aliquid amplius idque magis vagum innuitur; Inter spatii Infinitum opuncti Terminum, autem, medio quodam modo constituitur

stituitur Locus; Cui sua igitur facultas Analoga respondet, Novum quippe sensum invehit, sub aliis demum conditionibus quam objecta reliqua, conformatur: Quod & fassus est olim Stag yrita, dum locum per se notum esse asseverat. Locus autem ex Tactu & Visu commode percipitur, Parum enim juvant reliqui sensus: At non nisi ex ambobus oculis simul in objectum libratis, locum satis percipi contendit magni nominis Author, sed quam ritè viderint alii: Licet enim quod oblique spectatur, oculo, plus minus, depereat, uti supra adnotavimus, ubi tamen linea recta obversatur objectum, neque Coclitem latere potest; quod & experientia docet. Locus autem secundum Supernum, Infernum, Dextrum, Sinistrum, Anterius vel posterius considerari solet; quas loci positiones ex sensus cujusdam interni auxilio deprehendi contendit idem Author, reliquos Communium objectorum perceptionis modos, supine prætervectus. Cæterum nos, qui sensus internos circa Bonum, Malum, Gratum, & Ingratum proprie verlari docuimus, prius allata omnia, facultatibus quæ circa externa versantur, tribuimus, uti suo loco videre est. Locus autem alius est Verus, alius apparens: Ad verum locum designandum oportet, ut conditiones intersint quas principio libri attulinus; ubi enim haut satis idonea datur mora, neque objectum, neque ejus Locus percipi possunt, ita nisi debitum adsit medium circa locum & ipsum locatu simul falli contingit; Pisces enim in Aquâ natantes, propius quam revera sunt, apparent, Sol etiam in nube aliquando ante verum ortus Tempus apparet;ita nisi situs detur comodus, ambientis loci terminos haut sacile conjicies. Et ut paucis dicam, nisi organum sit integra, nulla prava qualitate imbutum, & animus tandemapplicetur, frustra in loco investigando sudaveris. Unde etiam

Circa Locum Errores. etiam evenit, ut multi pro vero loco apparentes loci substituantur, ut in parallaxi & luminibus, quæ vitris, pluribus planis calatis, objiciuntur, &c. videre est. Adeò ut Errores inde non leves proveniant, qui omnes tamen ex Tactu ubi adhiberi potest, & methodo nostra corriguntur. Circa locum etiam per portam auditus salli contingit, Ita submissa quadam & languida voce prope aures susurrans, tanquam deprocul loquens nonnunquam existimatur. Circa locum postremò fallitur Tactus, ubi oculi non simul adhibentur, reliqua enim Criteria frustra adhibentur, sed nec aliæ facultates vulgo usurpantur, ut error non tam illis ac ignorantia competat, sed circa locum errores, plurimi cum iis quæ circa Situm coincidentes proxime investigandi sunt.

#### Situs.

Situs omnis respectu partium est, ubi igitur non sunt partes, neque situs erit; A positione autem secundum aliquos dissert, quod positio respectu loci, situs respectu locati proprie dicatur. Totidem modis autem disserte secundum situs possunt objecta, quot transponi eorum partes diveriæ possunt, quum ex varia porro partium transpositione, varius etiam detur ordo, sequetur, quod absque aliquo ordine, nullus vel confingi possit situs, adeò ut prædicetur de habente partes, secundum ordinem partium, quo nomine facultate sua propria gaudet. Situs, demum, vel secundum ordinem partium in loco, vel secundum ordinem partium inter se, considerari solet, quo pacto inter Locum & ordinem illum partium medio quodam modo se habet, utriusque particeps Situs; Situs autem habitudines sive assectio-

nes variæ deprehenduntur : Alius enim est rectus, alius obliques, aversus, inversus, pronus, supinus, obversus, congruus, incongruus, O.c. quorum gradus diversos in Statione, Seffione, Incessu, Natatione, Saltatione & partium dispositione varià videre est. Adeò ut non solummodo corporis naturalis, sed sermonis, Scriptura, & ipsius universi considerari soleat situs, dum totum comple-&itur rerum ordinem, de quo plura Cap. de situ supra videre est, tum plura etiam passim deinceps sedulus inveniet Lector.

Circa Situm autem, hallucinationes variæ dantur: Ita Circa Situm sine mora debita transponi contingit, aut non satis disparari objectorum partes, sine medio debito obscurantur vel intervertuntur; sine situ debito neque ipse situs ordo percipitur, quum uti alius alio ad objecta internoscenda magis idoneus, ita alius prorsus ineptus est corporis humani Situs. Ob distantiam etiam immoderatam plurimis modis decipitur visus, sed tum præsertim ubi ex obliquo spectatur situs; In plures enim mendaces transeunt formas, objecti partes, quum quæ spectantur ex directo, veram apparentiam prodant, uti supra monuimus; Ita ex immoderata distantia, quæ parallelis sita sunt lineis, paullatim congredi videntur, adeò ut dextræ partes in sinistram, & sinistræ in dextram accedant. Ita remotiora objecta quædam affurgere oculo videntur, quod in exporrectis vallibus, quæ montibus utrinque sepiuntur, observare licet, dum ab editiore loco spectara, angustiora juxta extremarum partium strigas, tum altiora quam revera sint apparent; quod in Horizonte, Marisque (etiam in Malacia summa) tumore videre est, altius enim quam revera sunt efferrividentur: E contrario, Planorum quæ supra visum incumbunt, remotiores partes delabi & inclinare viden-

tur: Cujus rationem eleganter servavit olim Phidias de Alcamene victoriam reportans, dum excelsioris loci quo Minerva statua erigenda fuit, conditionem animadvertens, partes remotiores nonnihil justo grandiores fecit, quod aliquid oculo è longinquo deperire nosset; Statua interea Alcamenis (qui ad Symmetriæ normam euncta exegit ) ludibrio habita, quod contractius constrictiusque quam ut Dez conveniret, ab humili loco spectantibus appareret opificium. Circa situm proximè versatur Tactus, nonnihil etiam per Auditus portam conjicitur, sed Gustus & Tactus plane hebescunt, nisi quatenus à Tactuadjuvantur. De organi integritate, nulla prava qualitate imbuta, animique applicatione non est quod plura subjungam, quum inter conditiones ad veritatem requisitas, apud omnes in confesso sint; haut tamen heîc subticendum est quanti sit momenti ut facultas Analoga applicetur, quum enim situs debitus sit principium ordinis, ordoque alius sit naturz, alius dignitatis, alius proximitatis, alius relationis, &c. nisi apta serie Analogæ adhibeantur facultates, cuncta loco turbabuntur, totaque intervertetur veritas, de quo argumento plura igitur (Cap. nt facultas Analoga applicetur) consulere licet.

## Distantia.

Istantia sequitur, quam magnitudinis speciem quandam præserre contendit percelebris Author; sed aliud est Magnum, aliud Dissitum: insuper distantia secundum lineam rectam solummodo, magnitudo secundum omnes lineas, distantia demum respectu Loci, magnitudo respectu quanti propriè dicitur. Est igitur per se nota,

nota, diversumque sensum sub conditionibus propriis inducit, et proinde facultati suz Analogærespondet. Neque igitur opus est argumentatione vel Syllogismo, nti quibusdam placet, quò Distantia constet, per leipsam enim manitesta est. Attamen ubi ad quantitatem distantia ventum est, per interjecta corpora, spatia in ter objectum & oculum colligere licet, que per rectum lineam semper determinantur; neque enim aliter maximum vel minimum in distantia quavis æstimare licet. Distantia autem non uno tantum modo considerari solet; Quædam enim ex loco distant maxime, ut animalia ejusdem speciei in quavis mundi plaga; quædam ex propria natura, putà cardiaca quædani & venena quædam; utroque modo, puta Elementa ignis & aque; quædam neutro, quæ tamen origine diversa sunt, putà mistum omne in temperiem justam veniens, & quædam alia. Distantia autem omnis comparatione objecti dicitur, Qua enim respectu majoris objecti distantia erit justa, minoris non erit; adeò ut distantià diversa, pro objecti diversitate etiam cognatissima rerum species opus habeant, ut facultatibus nostris debite confignentur; quum aliquid saltem intersit, ex quo partes objectum constituentes secundum proportionem ad totum, ritè internoscantur.

Errores qui ex distantia indebita oriuntur, non pauci sunt. Quemadmodum enim oculo superpositum objectum obstruit visum: Ita nimis ab oculo abductum, secundum aliquem saltem gradum perceptionis, oblitescit. Quum autem ex interjectis corporibus (uti supra diximus) distantias admetiri optime possumus, ubi ad idonea spatia, ista desunt corpora, dissicile erit circa distantias judicium. Porro accidit, ut distantiae minores quam revera sint, conspiciantur, maxime verò, circa

Circa Distantiam Errores. remotiores ejus partes, uti quæ longius absint. Fit ita, ut arborum quæ ordine perpetuo exponuntur, intercapedines remotiores, justo minores appareant, adeò ut tandem coalitæ videantur. Ita ædificiorum altè surgentium, superiores ordines resupinari videntur, quum enim ob aeris crebritatem oculi acies hebescit, falsa renuntiari solet modulorum quantitas. Quapropter etiam Epistylia, Zophoros, Coronas, Tympana, Fastigia 6 Acroteria inclinanda esse in frontis suæ (cujusvis altitudinis ) parte duodecima, docent Architecti, ut in aspectu ad perpendiculum & normam videantur. Quod etiam in picuris editiore loco positis, observare licet, quo propensiores ita aspectantibus fiant, oculique aqualius af-Quum porrò in objecto quovis figura cumprimis suspiciantur, illæ autem ex lineis angulisque præcipue constent, multo magis circa angulos quam circa lineas falli contingit, quum ex distantia subducantur anguli, & obtusiores tandem longe quam revera sint, lese aspectui prodant: maxime verò ubi ex obliquo obtutus fit, haut tamen inde arborum five columnarum ordine longo dispositarum interstitia semper minora reddi cum Optico celeberrimo existimaverim, sed ob distantiam immoderatam; vix enim in rotundis ulla ex obliquitate, angulos invenerit, vel finxerit quispiim; Sed tum maxime circa distantias errare contingit, ubi nulla omnino intercedunt corpora, ex quibus ad invicem commensurare spatia queamus, Fit ita, ut è longinquo qua ad ulteriorem partem amnis crescant salices, ab iis quæ in citimo rivo, haut satis distinguantur: Quum enim intercurrens alveo suo sese condit amnis, tanquam non spectatus pro nihilo habetur. Heîc tamen Erroris remedium oculi acie pollentibus præstat; quæ enim ad viride magis accedunt salices, propiores

piores existimari possunt, quæ ad cæruleum remotiores, quem colorem vel iple æther ex diftantià æmulatur. Quantum porro ob interjectorum corporum defectum errare isto modo accidat, ex stellarum inter se distantià observare licet. Quamvis enim immensis spatiis distent, (prout Astronomis peritis constet) quæ plus minúsve tamen, visus non assequitur. Ita etiam Navigantibus Sol ex ipso Mari oriens videtur. Sunt & alii circa obje & orum apparentias Errores, qui tamen an ex distantia nimia simpliciter, an verò ex medio indebito proveniant, ambigi potest. Clarè liquet, Cœlum propè horizontem, mage dissitum videri, quam juxta verticem: Cujus tametsi causa detur ex intercedente terræ latitudine, adeò insensilis tamen, cœli comparatione, est illa terra portio, ut pro nihilo fere haberi possit, ut idcirco in defectum interjectorum corporum, illa cœl'orum propinquitas apparens, rejici non incommode possit, quod etiam percelebris Opticus fatetur, dum internum sensum (qui nobis facultas circa distantiam) omni externo præsidio destitutum non posse de proposita rei distantia per se judicare censet. Huic alia accedit causa quod quæ sub tenebras vel circa crepuscu lum videntur objecta, uti etiam quæ per nebulam spe-Stantur, putà turres montésque, longius quam sereno cœlo abetle credantur, quod in medii ineptitudinem rejicimus, quum ca quæ per tenebras vel caliginem spe Stantur, obicure appareant, adeoque eo modo facultatem afficiant, quô illa quæ longius absunt. Neque enim ex infractione accidit, uti quæ objecta adaugeat, neque ob interpolitorum corporum defectum, quum viciniora isto modo appareant objecta (uti supra demonstratum est.) Aliter tamen sit, ubi ignes noctu conspiciuntur, viciniores enim quam revera funt existimantur,

tum quod nullum interjicitur corpus, unde distantiam admetiri licucrit, tum quia radiorum infractio per aeris crebritatem obveniens, majorem justo ignem ostendit. Quam etiam dari nemo negaverit, qui noctu lucentes è longinquo spectaverit faces, in orbicularem formam projectas, neque enim aliter quam ex infractione, ista ita accidere posse, satis liquet. Neque tandem alia ex caula Sol major sub occasium per medios vapores apparet, vel Luna cum Sole occumbente exoriens. Hitce circa distantiam erroribus detectis, superest ut alias caussas exponamus; cujusmodi Mora indebita haberi potest quum ita nulla colligi possit unquam distantia ratio, sicut etiam ubi situs non datur idoneus. Alia enim distantiæ objecti in aperto & plano, est ratio, quam in acclivi, & declivi vel profundo. Ex organo non integro vel prava qualitate imbuto etiam falli circa distantiam contingit, præsertim ubi spiritus visorii deficiunt, ob corum enim hebetudinem, remotiora quam revera sunt apparent objecta. Tandem nisi animus applicetur, facultásque Analoga adhibeatur, frustra erunt reliqua.

Andită circa distantiă aliquid colligere notă est, adeò ut quæ clare audiu tur, viciniora esse nemo non conjectare soleat; tamessi isto modo sallaciæ sæpenumero dari ansam observare siceat; Dum hese surdi, magis, illic magis acuti, exaccidente aliquo, sentiuntur soni. Circa distantiam ex Olfactu aliquid etiam statuitur, sed nihil sere ex Gustu. Attamen proprie loquendo neque Anditus vel Olfactus aliquid certi circa distantiam, explorare possunt, vel quidem omne aliud objectum commune, sed quatenus cum tactu conjunguntur, ex quô distantia gradus, segniter tandem, prætentare licet. Qui plura denique de distantia desiderat; L. de Ve-

ritate

ritate, C. de distantià consulere potest.

### Continuitas.

Ontinuitatem Magnitudinis speciem quandam esse contendunt quidam; Sed non levia in contrariam partem occurrunt argumenta, neque enim parvitati sed discretioni opponitur Continuitas. Magnitudo porro respectu materia & molis pracipue dicitur, Continuitas respectu formæ; A formæ enim unitatem sequi, & ab illa deinde Continuitatem, rationi consentaneum est; Si enim à materia penderet, eaque deinde ex Atomis fieret, haut videat quispiam, quommodo ex illis quo cunque modo hamatis vel uncatis Continuum in rebus dari possit. In formâ externa igitur præcipuè spectabilem esse objectorum continuitatem facile dixerim; Materiæ enim partes, ubi ad examen ultimum perduæ fuerint, ex poris sive rimulis quibusdam ita desterminari, ut non penitus coaleicant, Experientia docet; quum haut aliter dividi possint. Quis enim Atomum per medietatem dissectum finxerit? Ubi igitur in homine folvitur Continuum, non tam ex materia quam natura. li vitalique forma corrupta læsio sit; ut doleant igitur in humano corpore solummodo affines plasticique spiritus, solito commercio interclusi; Unde etiam satis liquet, non tam continuas quam contiguas esse Materiæ partes, quum loco cedant & in alias & alias subinde transeant formas, sed quia ista non sine ope notitiaru communiu & discursus latis disquiri possunt, nos eas quæ circa externas facultates in prælens advertentes, dicimus Continuitatem (juxta vulgarem sensum acceptam) per se notam esse, diversumque sensum ex differentia

rentia sua quidditativa inducere, suzque Analogæ facultati in nobis respondere, quæ nullatenus interrupta vel intercisa objecta, continua judicar. Quantumvis igitur strictiore sensu ab aliquibus accipiatur, ita ut quærant, an vere Continuum sit divisibile, quum ex Stagyrita sententia, Continuum proprie id sit quorum est unum, adeoque ad unitatis instar haut in ullas secari possit partes; Nos tamen qui sub Continui Vocabulo ea omnia complectimur quæ in conspectum vel tactum sub idem tempus producta codem modo (ubi debitæ conditiones adsunt ) facultates nostras afficiunt, haut ita in illorum fententiam descendere possumus, quin ut continuitatem haut aliter quam ex descriptione nostra satis intelligi posse contendamus: Tametsi enim vera sint plerumque quæ supra adduximus, minus tamen patent quam ut cuivis facile constare possint, antequam alia quædam addiscantur. Plura igitur suo loco (cum bono Deo) afferemus. Haut prætereundum tamen heic est, arduam pulchramque esse Continui investigationem, quum inter materiam & formam ita intercedat, ut in objecto quovis utriusque sit quodammodo particeps; dum ultimum corporum sensibilium, primam formæ externæ notam subit, quod neque veterem Scholam latuit, quæ Continui additionem ex forma, divisionem ex materia proprie esse docuit; Modisautem multis Continuum dicitur in quibus omnibus ea est dispositio, ut inter duo extrema, aliquo genere illorum existat. Sive igitur de Continuo in motu, tempore, magnitudine, &c. quaftio sit, commune illud vinculum inquiri debet, ea lege (si veteri scholæ fides adhibenda est ) ut à magnitudine continuum, à continuo motum, & à motu tempus ubique deduci cogitet. Sed ut ista scholis discutienda relinquamus, tribus præcipuè modis consideratur continuum, scilicet.

scilicet, Natura, Arte, vel imaginatione; ut ea interea quæ sunt Nature in prælens mittamus uti quæ alibi tractanda sunt, ex veteri Schola observamus, Continua in Artificialibus, ea dici, quorum ultima sunt unum ex arte; in Mathematicis verò quorum ultima funt unum ex imaginatione, adeò ut haut ullam realem existentiam in Natura possideant Mathematicorum lineæ, sed in phantasia sola, quæ Chimæras quasvis ex æquo confingere valet : Verum enimvero, multa inde hallucinationis caussa; dum comminiscuntur illi Lineam sine latitudine vel profunditate, quæ divisibiles semper in divisibilia partes habet. Esto; interillos, sed illos solos, sententia obtineat, ea lege tamen ut nihil inde in materialibus lineis evincere conentur. Quid enim cum vero necessario omnium sensibus obvio fictum & phantasticum, commune obtinet? sed neque effugient; Utcunque enim nugentur imaginosi isti, haut aliter divisibiles eruntin infinitum eorum linea, quam sub ratione partium inaqualium; (æqualia enim infinita esse nequeunt) vel iplo Stagyrita suffragante) Quum autem partes omnes five aquales five inaquales sub ratione numeri cadant, ut qui illarum sit mensura, jam aliud supponunt: Quantitate enim exuta, partes lineæ Mathematicæ, non tanguam quantæ sed quotæ dirimuntur, ita tamen ut in imparem tandem numerum resolvi eorum lineam necesse sit; sed à praceptore discedunt, ista docentes; Si enimin Impar solum, Infinitum prodit, vel producitur, linea medium, sine media unitatis sectione dari nequit; quod ab'urdum est: Atque ita haut divisibilis in unum hoc divisibile, nedum in semper divisibilia fuerit eorum linea. At dividatur tandem quovis modo linea, non tam linea tamen, ac divisionis partes ab illis supputari satis liquet; dum in infinitum abire fectiones.

Circa Continuum Errores.

sectiones suas contendunt, adéoque non ita de quantitate, quam nullam agnolcunt, ac de numero quæstio Ex quibus liquet, non ultra unitates simplices vel aggregatas proferri posse linea partes, adeoque haut in infinitum dividi posse, nisi infinitas quoque numero partes actu supponas, quod à nemine hactenus quod sci. Restat, ut sola potentia lineam suam am traditum. divisibilem in semper divisibila fateantur. At quænam illa potentia, quæ nunquam in actum reduci potest, aut cui bono tandem fingitur? Adde, quod non neminem supponere oporteat, qui in aternum & infinitum secet istam lineam, cujus partes infinitæ, sola imaginatione divisibiles, in quavis linea parte æquè ac in tota linea concedi postulant. Sed quorsum ista quæ ad impossibile & absurdum ducunt? Quomodo denique divisibilia ex indivisibilibus punctis constiterint? latis igitur fuerit, ut ex lineis istis demonstrationes suas conficiant Mathematici, modo ad ea quæ realiter in rerum natura existunt, vel existere possunt, haut traducantur; Qua ratione etiam minimum supponere queunt, sed quod nonnihil utique sir cujus etiam plures in longiori, pauciores in brevi linea existant partes, solà Arithmetica, non vaga imaginatione mensurandæ. Sed de hiis circa principium libri, Cap. quod objectum justam habeat magnitudinem ) quædam alia videre licet; fatis fuerit continui naturam paucis heîc explicasse, ita ut dum integrum existit in quæst. Quid & quantum te versari cogites, dum dividatur in quæst. Quotum. Errores porrò alii ex indebita Mora, Medio, Distantia, reliquique conditionibus quas supra jam sæpius attulimus, eveniunt. In errores circa Continuum, aliquando etiam tactus labitur, dum lævigantur admodum, commissa aprè inter se sabrorum opera; De continuo nihil propriè decernit Gustus vel Odoratus, aliquid tamen circa continuum percipitur ex Auditu, qui in discretis solers admodum videtur.

#### Discretio.

Ti Continuum in quæst. Quid & Quatum facultati suæ analogæ proxime respondet, ita Discretio in quælt. Quid et Quoto-quantum. Eadem tamen ferè circa utrumque prædicandi ratio subest. Quod enim non continuum suo genere discretum est, & vice versa; quapropter cti am diverium sensum inducit, suæque analoga facultati in nobis respondet, ubi conditiones debita adsint. Consideratur autem vel secundum partes simplices, vel aliquo modo commissas vel compaginatas; de quibus quum capite superiori ea mentio sit ut que de discretione alias opportuna essent, ex illis satis intelligi possunt, non opus est ut hoc in argumento prolixi simus, eoque magis quod exQuæst. de numero quædam alia peti valeant, quæ discretas partes numeris quibusdam ligari posse docent, unde proportiones variæ infurgunt; fed quia neque illic pro rei dignitate satis ampla instruitur tractatio, ex aliis multis sub discretione merentibus, (quæ passim videre est ut quæ divisiones omnes complectatur) ejus naturam indagare licet; Vagum enim quidda est discretio, terminosque rerum varios, ubi satis profertur, indicat : Quatenus tamen objectum commune est, in id solummodo restringitur, quod non satis continuum est; ut enim divisibile vel discretum sit aliquid, prius continuum esse oportet, nisi numerum excipias, quem improprie dividi, proprie distingui dicimus Juxta aliquos discretio tecundum quantitatem etiam datur, quod ex modo intellectionis suppoCirca discretionemerrores. ni potest; appositè tamen loquendo haut divisibiles erunt qualitates, nisi sub ratione quantitatis in quæst. Onoto-quale. Errores circa discretionem, ex iis quæ circa numerum diximus supra peti possunt. Hoc solummodo animadverto quod dividi vel dissecari possint plurima, quorum ut exequamur numerum, haut necesse est, non vice versa.

### Asperitas & Lavitas.

E asperitate et Lævitate non opus est ut multa subjungamus, quum plurima communia cum figura obtineant, de qua supra; quum tamen circa asperum & læve, diversus sensus inducitur sub intercedentibus conditionibus etiam diversis insurgens, facultatem aliquam propriam que respondeat dari necesse est, que inter sua opposita, medio quodam modo se habens, diversos eorum gradus expendit, & hoc magis ad asperum, illud ad lave accedere judicat. Dubitari tamen heîc potest, num asperum & læve inter communia objecta rite statui possit. Nisi enim per duo ad minus sensoria eorum species transeant, extra communium objectorum classem ponendæ sunt; adeoque quum solus tactus propriè de illis secundum aliquorum sententiam decernit, haut o. pus est ut status ille qui inter asperum & læve intercedit facultate sua propria gaudeat. Quapropter etiam haut hunc in censum recipi posse contendunt. Verum enimvero etiam per portan Visus (notitia communi adstipulante) asperi & lavis ratio deprehenditur. Quis enim infelicius hociaculo, quam Neronis olim, ex folo intuitu, non asperum nummum (ex pustulis scilicet) judicaverit? Quis non demum inter exasciatum & expolitum, scabrum & glabrum ex obtutu solo decreverit?

Porro Asperum multis modis dicitur, est enimasper quidam sonus, porro ex semicirculis suis aspera Arteria vocatur, sed quia istius modi quædam figurate dicta sunt minus ad rem faciunt, satis suerint indicasse Asperum & Lave pluribus uno sensibus patere, præsertim ubi de objecti materia constat. Hallucinationes ex conditionum nostrarum intermediarum desectu obvenientes ita in proclivi funt, ut facile cuivis methodum nostram inspicienti constent.

Circa Asperitatem & levitatem errores.

#### Eminentia & Profunditas.

E Eminentia & Profunditate proxime dicuris nihil fere occurrit, quod non ita explicatum fuerit in Cap. pracedenti, & de figura ut norma enarrandorum non multo negotio ex illis peti possit; hoc solummodo interest, quod vix aliquid asperum esse possit, quod non utique sit eminens, sed non vice versa; sed leve dari posse quod non sit profundum, & vice versa, in confesso est. Ex quibus etiam liquet Eminens & profundum per se nota esse, diversumque sensum inducere, & facultati suzanaloga in nobis deinde respondere, qua diversos eorum gradus tum ex Tactu tum ex Visu æstimat. Non uno autemmodo circa Eminens & Profundum hallucinationes accidunt, sed tum præcipuè ubi distantia nimia interponitur uti supra C. de distantia monuimus, tum etiam & profundism proprie ubi ex coloribus lineisque fucus ita fit, ut non errores. nunquam heîc assurgere, illic deprimi eximiè picturæ partes videantur, quas ex visu deceptiones dum tactus explorat, corrigit, aqualisque inde digito subjecta renuntiatur planities. Ex reliquarum conditionum ad objecto-

Circa eminens

rum conformationem pertinentium desectu, alias etiam circa eminentiam & profunditatem Errorum caussas dari, adeò notum est, ut pluribus non sit opus. Hæc autem de objectis communibus sensum externorum dica sunto.

De objectis communibus sensum internorum, cujusmodi sunt Bonitas, Pulchritudo, harmonia, &c. sive de objectis
communibus notitiarum communium. Quædam namque pluribus artibus liberalibus competunt (tam enim in Mathematicis, ac Moralibus locum habet notitia communis, Quæ conveniunt alicui tertio conveniunt inter se) uti
etiam de objectis communibus discursus; quædam enim sacultatibus nostris in duabus vel tribus quæstionibus
(prout in Zeteticis videre est) respondentia, in reliquis
quæstionibus silent, non est ut hesc aliquid amplius
afferamus, quum opportunius alibi tractari possint, ad
superiorum igitur explicationem deveniendum est ut
totum cum partibus simul constet.

De Analogia inter Facultates & objecta disquisitio, ubi Cap, l. de Veritate, tot sunt facultates quot sunt rerum differentia, exponitur.

Ovum quibusdam videri potest, diversas facultates, objectis communibus supra allatis ex methodo
nostra respondentes tribui. Haut aliquid enim, niss ex
quinque eorum sensibus astimari volunt, parum advertentes interea, ex istis propriè, nihil niss sonum, sed incertum & sine mente, &c. Colorem, sed sine figura vel proportione partium, &c. odorem, saporem, & Tactile denique,
sed sine eorum caussis, mediis, sinibus, &c. qua in Zeteticis nostris videre est, percipi posse. Neque evadent,
quod externos istos sensus demum complicari posse

contendant, quò universalis inde oriatur scientia; si enim quinque tantum dentur sensus, quorum unusquisque nisi quatuor modis complicari potest, sequetur ut haut ultra viginti propositiones eásque jejunas satis proferri valeat scientia humana, cun carque ita exulent Artes Liberales. Sed ut medicinam istis faciant, alia ex sensu quodam communi deprehendi affeverant, qui circa varietatem objectorum versatur. At quinam est ille sensus (communissimus licet) qui omnia complectitur, præsertim quum unius rei non sit nisi unus lensus, vel ipla Scho la suffragante? Anne tot diversa objecta quæ per quinque sensoria tanquam totidem portas in Amphitheatrum aliquod transeunt, uno sentiendi modo quovis percipere valet sensus aliquis communis, eaque sub propria uniuscujulque specie Intellectui vel memoria confignare? Anne objecta non solummodo ex ipsâ rerum naturâ discrepantia, sed & contraria, & quæ demum diversas conformationum leges postulant, comprehensione una quavis capere potest? Hoc enim nisi detur frustra erit Hocnè in prompruario seu nido communis sensus. condi oportet, donec singulæ excludantur incubante Intellection, vel illo decernente; suo ordine displicentur species; Mihi quidem impossibile videtur, ut ex uno aliquo communi sensu, tot diversa objecta percipiantur, prætertim ubi adeo divertæ conformationum leges unicuique differentia competant, atque hac instinctui naturali, illa sensibus internis, vel externis, aut discursui respondeant. Vi longe æquius igitur fuerit, iis omnibus, quæ differentià aliqua fignantur, suam utique facultatem Analogam tribuere? Cur enim aliquas differentias, eafque minoris notæ, putà colorem, sonum, suis facultatibus donarent, alias non item Philosophi? Equidem, si eorum Antesignanum rite intelligo, huc respicit dum ait

Ait, oure jag n'eifezeia artu mis na. d'aurily esty Suraueus, oure aven raurne alanois esta quia tamenleges diversas coformationum nesciebant aut non satis advertebant scioli, circa numerum & ordinem facultatum hæsitabant plurimum, ad sensum communem de quo supra sele recipientes; veruntamen, haut minus, præclari Authotes sensum illum communem exploserunt. Quorsum enim externi finsus, inquiunt, circa colorem. sonu, si omnia ex communi quodam sensu percipi valent? Vel quorsum tandemipsa phantasia ubi isto modo prævertitur; ut supervacaneus igitur ex eorum sententia fuerit sensus ille communis, & merum figmentum uti à celeberrimo Medico vocatur. Quæ mihi placet omninò sententia, cum communissimus ut sit sensus, separatim tamen advertit objecta sua, dum unamquamque differentiam singulari quadam percipit vi: Quod à nostra de sacultatibus doctrina non multum abludit, quum quas Nos animæ separatim & distincte, sub quibusdam conditionibus, illi sensui communi tribuere promiscue videntur potentias. Reliquum est ut explicemus modum ex quo diversa objecta suis cusa differentiis, ab intellectu percipiantur, & aliquid tandem ultra colorem, sonum, odorem, saporem & Tactile percipi valeat, neque tot in vocabulariis frustra sint nomina.

Quo in argumento præmittendum est, ex communi sententia inter Mundum & Hominem intercedere Analogiam quandam, quam utique doctissimis commentariis illustrarunt nonnulli, adeo ut hunc majorem, illum minorem mundum appellent. Quâ ex necessitudine etiam sit ut sese mutuò internoscant animalia quæ in hoc mundi Theatro visuntur, quum inter totum & partes summa sit cognatio, quæ ubi ex conditionibus quibussdam intercedentibus demum in actum producitur, sensationem essicit; hiisce enim sublatis aut immutatis, frustra erunt sensitioria

sitoria; Quæ verò sint illæ conditiones, jam sæpius docuimus. Quum autem unius rei non sit nisi unus sensus, observatu dignum est, quo simplicius suo genere suerit objectum, eo præclariorem dari objecti sensationem; Ita meracum magis quam dilutum, aut quovis modo mistum, sapit palato vinum; quod exemplis etiam omnigenis fulciri potest, adeo ut differentias omnes eo luculentius percipi, quo sinceriores fuerint, manifestum sit; Eorum enim quæ ad minimas partes miscentur, insignis nulla datur sensatio: Differentiis ita statutis & non folummodo ad numerum verborum in vocabulariis traditorum auctis, sed ad multa alia traductis (sensibilia quippe plurima carere nominibus, fatebatur vetus schola) explicandum venit quo modo tandem innotescant. Quod ex facultatum aliquarum respondentium ministerio fieri contendimus. Ut facultas igitur sit vis quadam animæ interna (neque enimaliuid quippiam ex verbo Facultas innuo ) diversum sensum ad objectum diversum explicans, uti L. de veritate retulimus, quod ut alia mittam argumenta, iple sensus docet. Nisi enim novus ad differentiam aliquam excitetur sensus, neque novam aliquam facultatem dari volumus. Cujus operationem igitur in foro interno expendere oportet; sed ægre ferent nonnulli fortasse facultates ad numerum differentiarum multiplicari: Sed vel eo progrediendum est, vel in simplici colore sono, odorabili, gustabili & tactili insistendum; nullus enim inter hosce sensus, ultimosque scientiarum terminos interjacet medium aut decumanus limes, unde facultatum numerus commodè æstimari queat. Quum porro angustos nimis, supradictos quinque sensus ad scientias omnes stabiliendas in confesso ubique sit, ad differentiarum numerum proferendi sunt sensum & facultatum deinde termini. Ex objecto enim & facultate

mutuò agente oriri sensum, & alterutro sublato, tolli docet experientia. Nè tamen in immensum ita crescere facultates, & quasi luxuriari videantur, sciat lector in 4. classes distribui facultates omnes, uti amplius L. de Veritate videre est. Scilicet, 1. in instinctus naturales quos dictamina natura vel notiones communes vocamus: 2. in facultates circa sensus internos: 3. facultates circa sensus externos: 4. & facultates circa discursum, quorum usus & ordo Lectori explicandus manet; Ubi igitur ad sensoriorum portam aliquam sese sistit, conditionibus debitis interveniemtibus, objectum, putà homo vel equus à longinquo veniens, dico primo lese explicare notionem aliquam communem quæ ens signatum (neque enim color jam cernitur) comparere docet; deinde etiam magnitudo, motus, figura, &c.quæ inter objecta communia recensuimus in genere constant. Porro ad sensus internos tanquam gratum vel ingratum quodammodo è longinquo proludit objectum. Tertio color, saltem verus, sed non nisi post ista (uti diximus) videtur; ad verum enim colorem percipiendum conditionum nostrarum Symmetria justa postulatur. Quarto denique circa ista per quæstiones nostras, discurrere licet. Quæcunque igitur circa sensum communem, phantasiam, astimativam, cogitativam, &c. comminiscuntur schole, hoc ex modo neque aliter perfici certum est, ita tamen ut ubi maturior fuerit scientia, post ens signatum primo occurrat Genus & inde species hominis vel equi, postea differentia aliqua vel aliqua particulares, Communia enim sensibilia particularibus notiora esse docet vel ipsa vetus schola. Quum autem præter ista principium aliquod individuationis in unoquoque objecto naturali dari necesse sit, huic etiam in nobis suam facultatem Analogam, sive vim internam objecta respondentem statuimus. Omne novum enim, Indivi-

viduationis Principium novum inducere sensum, ipse passim sensus (ut sæpius diximus) docet, quod ex formis internis sese mutuò internoscentibus, sive communicantibus provenire æquum est credere; Utut sit, Individua tanquam Individua sentiri & intelligi manifestum est. Licet igitur quatenus entia signata, quæ Magnitudine aliqua & figura fint prædita conveniant in Eodem plurima, quiddam tamen novum etiam occulte gliscere quod afficiat facultatem aliquam in nobis internam, unde Individuationis ratio constet, abunde liquet; quod ex Analogia inter hominem & mundum, neque aliunde nasci statuimus; haut aliam enim rationem vel modum, unde singulare percipiatur excogitaverit quispiam, præsertim in naturalibus, ut non ineptè tamen in artificialibus usurpari possit thesis ista; Quod novum enim in artificialibus est, novum inducere sensum ex nova aliqua facultate conformante quid vetat? præsertim quum ex mente Authoris exculpatur illud quod afficit, in qua novam dari posse ideam vel exemplar externæ vel internæ alicui facultati respondens, nihil prohibet.

Heîc tamen animadvertendum est, ubi locus, vel tempus, vel habitus, vel accidens quiddam externum, so-lam disferentiæ vel innovationis notam præstat, haut novam idcirco facultatem excitari, sed eandem plane quam olim expertus es, quod ex memoria (uti quæ sit verus suo genere sensus communis, & ut paucis dicam, promus condusque rerum) ope Zeteticorum nostrorum explorandum est. Facessant igitur vulgaris ille scholarum Sensus Communis, Phantasia, Æstimativa, Cogitativa, Putitativa, Putamina; Ut quæ nullibi existant, neque aliter locum habeaut quam quod modi quidam Intellectus operantis dici possint, quod etiam exorgano corrupto vel

morbis cerebrum tentantibus, probari potest;neque enim solus Sensus communis, aut sola Phantasia, aut sola Astimativa aut sola Cogitativa (Intellectu salvo) læditur, sed quasi ejusde fati participes vel cosortes junctim afficiuntur, dum plus minns loco proprio stant omnes simul vel cedunt. Cedunt autem ex organo laso vel spiritibus turbatis, utpote qui sint anima latellites, uti suo loco probavimus, (quo pacto etiam ratiocinatio læditur & depravatur) vel ex temperie cerebri lasa (unde inprimis memoria lædi constat)ex quâ etiam solâ, eversâ, neque phantasmata, neque astimationes, neq; cogitationes sinceræ dari possunt; et quod magis est, discursus. E memoria en im penu promitur, quod ex discursu exagitari solet. Dum igitur species è memoria desumptas, speculatur Intellectus, phantasiæ illorum vicem supplet, dum de illis etiam judicat, astimativus eorum vel cogitativus evadit; Licet igitur (uti dictum est supra) ex spiritibus deficientibus, ut in Lethargicis, vel exuperantibus, ut in ebriis, aut ex Cansone accensis lædatur ratiocinatio, ubi tamen ad debitam fymmetriam reducuntur firitus, restituuntur ratiocinationis organa & ipsa simul ratiocinatio. Quod etiam circa memoriam læsam aliqua ex parte, observare licet: temperie enim ejus restituta memorativa facultas restituitur, tametsi fateri necessum sit antiquas non raro aboleri, deperdi, vel evanescere reru species, sed de hiis supra Cap. quod organa sint integra, & Cap. quod nnlla prava qualitate sint imbuta, plurima alia videre est, quæ consulat lector.

Ex facultatibus nostris tribulibus supra enumeratis, igitur, primò ingens colligitur rerum supellex, quæ deinde in memoriæ promptuario reconduntur, ubi etiam
circa illas, non solummodo opiniones, sententiæ, conclusiones; sed ipsæ etiam dubitationes quæ non nunquam

irrepunt,

irrepunt, extare solent. Ut frustrà igitur alias in cerebro cellulas quæras, quam illas, quibus intellectus (dum operationes suas exequitur) vel memorativa facultas utitur. Postquam igitur suo munere suncte sunt facultates circa externa verlantes, ad intellectionem devenitur, cujus præcipuam sedem in Syncipite, uti memoriæ in occipite, Ratiocinationis demum media quadam via libenter statuerim; ubi enim eliciuntur species, de illis cognoscit intellectus, illas conservat memoria, unde etiamin judicium, medio Notionum communium & facultatum discurrentium, advocari solent, & tum communis tum particu'aris. rerum natura indagatur. Heîc igitur tum Æstimativa tum Cogitativa scholaru locum habet, & tanquam intellectus operatis facultates haberi debent. Quæ interea aliis phantasia, nobis est facultas, que circa verisimilia & possibilia cumprimis exercetur; Quemadmodum enim noetica sive intelligens Anima facultas, circa vera; ita imaginatio sive phantasia, circa verisimilia & possibilia versatur. Post igitur compositionem sive divisionem, unde etiam abstra-Eto quodam modo de rebus judicat, intellectus, phantastica illa vis, locum habet, adeo ut veluti intellectus res ita esse, eodem prorsus modo, phantasia, res olim fuisse, vel esse in præsens, aut deinceps esse posse, suo modo conjicit vel statuit, etiam ubi ratio non intervenit, quæ intensior porrò non nunquam sacta, & cum cupiditate ingenti juncta, votorum compos fit, adeo ut quasi fascini vicem præbeat, vires quippe imaginationis plurima supra captum bumanum præstitisse, plane liquet, dum in sidem & proinde in divinum quid transiit imaginatio. Sed aliis argumentis probari potest plures sensus quam decantatos illos quinque extare, sensibilia quippe priora esse quam sensus, docet schola, & experientia ipla; Manterunt etenim ab omni avo, & in sempiternum sua natura ma-

nebunt sensibilia, sed pereunt sensus qui ab illis moventur & instigantur, unde etiam liquet, ad numerum sensibilium astimari debere sensus, quæ quum varia & diversa admodum sint, varios & diversos inferunt sensus à luis facultatibus conformatos. Equidem sensibilia communia aliis quam vulgatis sensibus (qui colore, sono, odore, sapore, tactu terminantur) discerni docent Philosophi, quos internos etiam vocant, sed quia circa externa tolummodo versantur, haut opus est ut internis ista affigantur sensibus, quum interni solummodo propriè ad bonum & malum, utile et inutile, gratum et ingratum excitentur; Ultra quinque igitur isto modo producuntur sensus, dum una cum illis communium objectorum sensus (uti supra adnotavimus) annumerantur. Quibus tandem percelebris ille Author (cujus in Opticis mentionem sæpe fecimus) annectit alios qui inter propria et communia objecta, medium locum habent, quorum munus facit ut de transparentia et opacitate, umbra et tenebris, similitudine et dissimilitudine, pulchritudine et deformitate statuant, adeo ut ex plurimorum Authorum doctrina fensuum tantummodo quinque evertatur numerus & ordo. Verum enimvero quum nimis angusta isto etiam modo, sit externorum scientia, vel ad differentiarum numerum protendi debent sensus, vel haut alicubi insistendum est, quum media nulla ratio intercedit unde supputari possint, quod etiam ut manifestum fiat, haut alia quam ab ipso sensu desumenda est probatio, ad omnem differentiam novam enim, uti sapius diximus, novus excitatur sensus; ne tamen in immensum isto pacto excresceret facultatum numerus, in memoriam passim revocet lector tribules esse, & in 4. tribus seu classes describi, quemadmodum etiam, L. de V. docuimus. Plurimæ igitur ut sint, haut in infinitum excurrunt, ut interea me maxime

maximè in admirationem trahat id solum, quod nulla in sensibilium perceptione, oriatur confusio, ubi attentius sedatoque animo spectantur. Quis enim nescit ex diversis & contrariis compingi, quæ cernimus vel audimus, nulloque proprio ordine per se exhiberi? Quapropter nisi hoc munus intellectui obtigisset, ut sensibilia componeret, & in seriem digereret, nullus non injiceretur animo tumultus. Quæ etiam exemplo aliquo illu strabimus. Detur insula paullo Amnica major, ad quam per quinque præcipue portus habeatur aditus, in quam etiam omnigenæ importentur merces, confluarque ingens advenarum numerus, & ex portubus iftis, duo præcipuè prope Emporium insulæ jaceant, unde etiam sacilis ad principem (qui arce vel turri alta agens, ea tanquam speculâ utitur) ducat via. In hos demum ii appellant quibus negotium cum principe est, reliqui tres prorsus subditis suis pateant portus, in quos etiam annona, aliaque quæ emolumento illis esse possint, invehantur. Quemadmodum igitur eâdem nave vecti, diversi negotiationibus, institutisque suis, veluti diversis navibus ve-Eti, ubi in Emporio convenerint, affines mutuáque necessitudine juncti, vel iisdem saltem negotiis impliciti esse possint, quemadmodum etiam diversis hospitiis (prout. unusquisque dignior vel utilior existimetur) excipi à Magistratu queant, quemadmodum denique hii cum principe aut confiliariis ejus vel aulicis, &iis qui à delitiis sunt, alii cum iis qui in foró stant, aut suburbiis vel agro aut prædiis negotia, officiaque obire possunt, ita plane circa sensibilia accidit; adeo ut de hiis sed circa verum &. bonum præcipue, anima nostra tanquam princeps ille in Arce degens ejusque confiliarii (notitia scilicet commines) cognoscant : De aliis, sed circa gratum aut molestum præcipue, ut sensus interni tanquam aulici statuant, de

de aliis sed circa corum colorem, sonum, odorem, saporem & temperiem solummodo, ut solertes sagacitatem suam prodant externi sensus, quos ex similitudine ista in populi censum lubenter ascripserim : De aliis, sed tauquam suspectis & dubiis, ut facultates discurrentes tanquam exploratores decernant: De aliis denique, sed circa annonam & cupedias ut rei familiaris administri tractant. Quo pacto etiam accidit, ut hii tanquam alieni, et fortalle hostes, dimitti vel fugari, illi prolixè haberi, & ipla urbe donari possunt. Sed quia intellectus et appetitus non solummodo ab alienis excitatur, sed et emissarios suos habeat Anima, quos extra urbem vagari, et remotas invifere regiones permittit, hii quoque ex portubus istis in Altum solventes, plurima quæ sese minime sensibus externis objiciunt, renuntiare solent; Sed opus est ut vela jam contraham, ne in immensum circa ista excurrat oratio; satis suerit modum heic ostendi, unde per quinque sensoria, tanquam totidem portus, rerum omnium quæ in hoc Theatro extant, commoda dari possit perceptio. Omnis igitur differentia nova, no vum objectum constituit, novis utique dotibus ornatum, et novum quippiam circa conditionum aliquam aut ejus gradum saltem unde conformatur vendicans ut integrè ita percipiatur. Circa medium igitur, aut distantiam, aut tempus vel moram ex qua dignosci potest, aut ipsum situm et ordinem partium aliquid diversum postulatur, quo confignetur nobis differentia quævis;aut si pa rum omninòab aliis discrepat postquam omnium senfuum Criterium Iubiit, tanquam cognatum alicui alii objecto censendum est, uti facultates enim tribules, ita objecta affinia effe constat. Sed non ad externos solummodo sed ad internos sensus etiam proludit differentia quævis, ideoque magis vel minus grata vel ingrata est; circa illam

illam tandem notitiæ communes & discursus diverium quid statuunt, ut ita omnem notam subeat differentia, ubi omnes rite adhibentur facultates; attamen, non hæc folummodo in animum inducenda funt, quò omnis tum differentiarum tum facultatum respondentium doctrina constet, sed & sensus illi qui tametsi ab objectis haut excitati fuerint, sponte proprià moventut, virelque suas in nobis exercent, advertendi funt. Hujulmodi autem in corporea mole deprehenduntur fames, sitis, libido, &c.tametsi enim non adsint, quæ prolectent sensus istos, motu tamen proprio cientur, dum exinaniuntur nimis spiritus, vel turgent humores, quibus igitur sua objecta propria in sublunari hoc mundo, suzque conformationum leges respondent. Hujusmodi porrò inter facultates noeticas sunt spes, fides, amor, gandium. Ex communi enim, vel particulari D.O.M. providentia (ubi etiam nulla intercedit ex externis objectis causa) ad æterna feruntur & futurum quendam statum, eumque beatiorem præcipiunt; neque enim escâ vo uptatum vulgari, aut illecebris carnisita capiuntur, quin ut sublimiora spirent; sed de hiis suo loco fusiùs: Reliquum est quò argumento præsenti finis imponatur, ut quædam circa differentiarum investigationem moneamus. Differentia aliæ communes sunt generi, aliæ speciei, alia tandem individuo tantummodo convenit, quæ ejus etiam Individuationis principium haberi potest. Hæ omnes autem in quæst. Quid prædicantur, ut hoc tamen intersit, quod communes differentiæ multis ejusdem generis vel speciei competant, differentia particularis uni foli, quæ tandem ut notissima sit, quo modo percipiatur, inter doctiores ambigi solet; Singulare ab intellectu non percipi contendunt quidam, ique celeberrimi doctores, quod tamen revera dari nemo inficias ire potest, nisi seipsum abnegaverit

verit, hominemque aliquem quatenus singulare. & distin-Etum quiddam intelligi non posse contenderit, sed cum praceptore dicent, singularia ab sensu, universalia ab intellectu percipi, at quinam sit ille sensus qui singulare percipit, non explicant; objectaenim ab externis sensibus collecta, sunt tantummodo color, sonus, odorabile, gustabile & tactus, & ipla tandem figura, magnitudo, motus, reliquaque objecta communia, quæ supra explicavimus. Haut isto modo igitur singulare cognoscitur, hæc demum universalia tunt, adeo ut nisi heic occultus quidam sele ingerat sensus ex principio individuationis oriundus, haut ullus excogitari potest modus, unde singulare sensui innotescat, cui sententiæ etiam ita insistendu censeo, ut facultatem aliquam internam in unoquoque dari lubens concedam, unde singularis ejus existentia internolcatur; Singulare enim sola percipere valet facultasilla Analoga; quam internam tandem ideo statuerim quod neg; intellectus folus, neque sensus externus, singularis alicujus cognitionem sibi ipsi latis vendicare queat; At singulare nullo modo nisi indirecto vel reslexo (ita enim aliquibus placet) comprehendi posse perhibent adversarii; Adeò ut ab sensu ad intellectum & ab illo demum ad sensum confignari debeat objectum; sed nimis hærent ista docentes: Quis enim non fingulare primo in omni objecto naturali ex formarum communione reciproca proveniente, animadvertit? Si tamen singulare omnino percipi diffitentur, quod etiam aliis placuit, videant primo an corum universale aliter quam ex singularibus perfici vel singulare aliquod absque sua differentia illum à reliquis distinguente innotescere possit: Quomodo demum species & deinde genera sine singularibus constituerit Intellectus, aut memoria postea tradiderit, vel semetipsum tandem hunc hominem non ali-

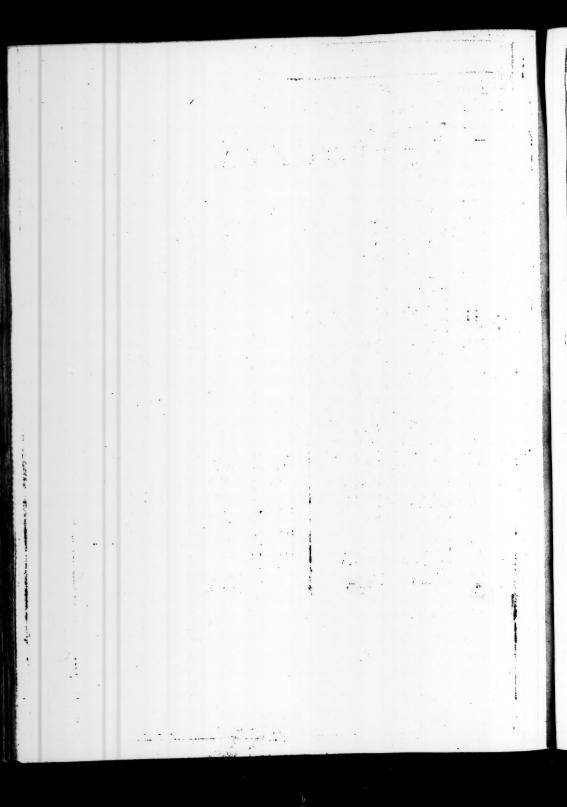
um esse cognoverit? Quomodo porro circa singularia discurrerit Intellectus, aut Syllogismum confecerit, aut rebus ipsis nomina imposuerit? Quomodo insuperactum aliquem singularem vellet, aut hunc plus alio diligeret? vel quo pacto inter verum aliquod singulare & falsum; vel bonum & malum distinxerit? Apage igitur Capitones istos, quum nihil vetet quin in sensu quodam particulari insit fingularis cujusvis cognitio, quæ eminenter in Intellectu proxime fuerit. Ex quibus etiam patet, neque ex intellectu primario, neque ex sensum externorum aliquo externo, led ex facultatis alicujus internæ vi a mutua rerum Analogia proveniente erui singularium cognitionem, unde etiam plus minus gratum vel ingratum censetur objectum. Ex nostra sententia igitur, primario in objecto quovis, existentia ejus quædam, ex principio individuationis manare percipitur; existentiamenim per se percipi constat, licet quid sit existentia illa haut in promptu sit, veluti primam causam dari dixerit quilpiam, qui tamen quid sit prima caussa ignoraverit; vel sapientiam rem præclaram agnoverit, qui tamen quæ sit sapientia illa haut illico statuerit. Demum differentia quædam communis ab intellectu collecta vel agnita, donec in genus deveniatur, & deinde speciem (prout conditiones nostræ intermediæ magis propitiæ, facultatésque respondentes magis excitatæ tuerint) objecti naturam constituit; ut deniq; per quæstiones nostras in Zeteticis traditas totum ventiletur objectum, donec nihil præterca superesse in comperto habeatur. Neque igitur omnis differentia in quæst. an vel quid simpliciter sed quædam in quæst. Quale Quantum, &c. respondet, quorum etiam aliquæ magis vel minus communes haberi possunt. In quibus omnibus etiam aliquid sensui externo, interno vel discursui præ aliis objectis analogum magis comperiet

comperiet lector, unde tandem clarius affirmetur differentia: Quarum investigationem accuratam ideo proponimus, ut magis luculenter objecta constent. Sinceræ enim differentia, distincta est cognitio, confusa aut cum aliis complicata, complicata, vel confusa.

Atque hac de Errorum Causis Pars sit prima. Aliam tenebricosà hâc longe luculentiorem edereanimus est, modò per fessam ætatem, & calamitosa tempora liceat.

# ERRATA.

Pag.	Lin.	Brens,	Corrige.	Pag.	Lin.	Erfara.	Corrige.
5	16	conflat	conflex	69	24	velari	(veluti
ź	16	animacula	animalcula		14	remorioribus	remotioribus
•	19	recenfiri	recenferi	77	4	auditus	auditus)
8	13	difcretum	discretam		7	æstimatur	æstimetur
•	20	:	?	78	10	przipellus	prospessus
12	ult	ernamus	cruamus	'	ult.	chirochocæ	ehirorhecæ
13	2	commaretur	commoretur	79	21	percipiantur	percipiuntur
14	20	eluderoque	eludereque	82	11	nequeat	queat
-•	23	omniz que	omni zqué	83	13	præfactis	præleftis
17	28	eraffior	craffior		14	celantur	czlantur
31	9	babeat	habet	84	15	heptaphono	heptaphona
33	31	ubi	uti	87	3	levem	lævem
39	12	expertum	expertem	88	26	quemdam	quendam
40	3	difirium	delirium	50	30	Garoptricorum	Caroptricorum
7-	21	Dnm	Dum	91	8	ad per	dele (ad)
	26	Varia	Vario .		. 12	producta.	dele(,)
41	14	confignatur	confignantur	96	10	Griteria	Criteria
7-	15	figuras	figuras	99	1	proprii	propriis
42	16	fympomara.	fymptomata	103	. 16	desterminari	disterminari
42	13	monere	manere	107	9	ctiam	ctiam
45	19	præponitur	proponitur	108	26	portan	portam
43 45 46	15	vertorumque	verborumque	109	17	leve,	lave
47	4	ritæ	rite	130	15	, ad	; Ad
4/		incitis	inficis	111	14	eaque	caque
48	25	nonnullæ	nonnulla		23	;	,
52	10	-rint	-rint aut		23	;	3
52 54 56	13	quamdam	quandam .	113	1	£ 500	15tt 1
2%	15	hinc	heic		7	finfus	fenfus
70	18	poffes	poffe	113	17	alioid	allud
	18	hujas	hujus	114	ıí	interveniemtibus	intervenientibus
61	6	constabit)	conflabit	116	19	caulone,	dele (, )
63	10	. Ex quibus	dele (ex)	120	4	tauquam	tanquam
63 67 68		ca	ex	1	2	traffant	traffent
27	11	obfidens)	obfident,	123	16	manare.	manans,



## Religio Laici.

Peræ pretium visum est, Coronidis loco, gravissimam Quæstionem subjicere. Quid nempe mediis diversarum universo Orbe militantium Ecclessarum. Terroribus, Laicus

de Religione optima statuerit? Nulla enim non spirare minas, nulla ferè extra Pomœria sua salutem profersi

non negare.

Plane liquet, multas pro seculi, & Regionis varietate. in præsens extare, & olim extitisse Fides, sive Religiones, quarum nullam utique non tanquam cœlitus quodammodo traditam asseveraverint Nomothera; adeò ut hanc in Europâ, illam in Africa, & Afia, aliam demum in ipsis Indiis comperiat Viator; Equidem à Natali solo deducta Argumenta vix ullibi prætulerim, Asia enim Philosophos egregios, Apostolos, & Doctores, Africaingenia acutissima, & Theologos summos, India Gymnosophistas, Brachmannos, Baniamos, & Bongos: Europa randem suos sibi Proceres, Primoréique venditat. Adeò ut verum Dei cultum, Hierarchiam conspicuam, vitæ austeritatem, & compendium ad Beatitudinem æternam penes Se solos ferè extare contenderint Antistites. Quinam igitur sese extricaverit insælici solo, vel sæculo natus Viator? Præsertim, si ita necessariæ & exquisitæ Veritatis perhibeantur singulorum Dogmata, ut damnentur reliqua; Quâ ratione sibi ipsi prospexerit? Si enim in humanis rebusà medio ad extrema deflectere proclive siet, eò pronior certè circa Religiosum Cultum existimari potest lapsus, quòd tum angusta magis, tum præcipitiis uttinque obsita ad Beatudinem æternam seratur via; Adeò ut nisi distinctis, perspicussque Argumentis suam probaverit Causam viator, neque propriam propugnare, neque diversam evertere Religionem ullibi licuerit.

Quia tamen utcunque proficiendum, nisi se totum dedere, Præsulibusque suis in Religione quavis subjicere integrum existimaverit, videndum quos viæ Indices dent. Atque ita Fidem, vel Rationem oftendent; Quas tamen perplexis adeò involvunt Sermonibus, ut modò hanc eludere, mox illam elidere anxium periculique plenum foret. Dum hii enim eam tradi Fidem affeverant, quam vix ulla à Credulitate satis distinxerit nota; Dum illi etiam Rationem præferunt, quam depravatam, languidam, & tantum non extinctam contendunt Adverlarii, quibus vestigiis insistendum? Quænam calca. bitur semita? Si enim ex Originali peccate, (juxta vulgatam inter nostrates sententiam) Facultates Animales prorsus vitiantur, quomodo sola eximetur Fides? Sin verò ex proprià natura, aut saltem ex beneficio Redemptionis in S. Scripturis traditæ, integræ stent, cur non sua Rationi vis? Anne quædam restituuntur, quædam non item Facultates? Anne ineptè ratiocinari, belle tamen credere licebit? Recolligendus igitur est animus, & alterutri suæ tribuendæ partes. Quapropter tum Ratio, tum Fides, tum Oratio ad Deum, seduláque Veritatis investigatio, tum inconcussa de Bonitate Divinâ fiducia, innoxiáque vita instituenda est. Unde etiam ad supremum Numen sese impendiò recipiat Viator, ejusque ex notissimis Attributis Fidei fundamenta jaciens, quem Optimum, & Maximum fatentur omnes, non huic tantum vitæ, sed æternæ consulentem agnoscat Deum; Quem etiam tanquam Patrem Communem, & in bonas preces votáque facilem veneretur. Deinde etiam diversas, quatenus licet, Religiones pensitans, quæ Facultatibus internis Analogæ, Doctrinas primo

primo loco eruat ; Postea demum de quibus summè conventum est. Atque ita Summi Dei ex omni Virtute Cultum, Panitentiam, ubi iftis excidimus, O pramium, vel panam post bane vitam transactam dari ubique com-Adeò ut non unius cujusvis Religionis confinio arctentur, quæ ubique vigent, semperque vigebunt Veritates. Sunt enim in ipsa mente cœlitus descriptæ, nullisque Traditionibus sive scriptis, sive non scriptis obnoxiæ. Sunt illæ ipsæ demum ex quibus Universum hoc administratur, & in meliorem statum componitur; Hasce igitur tanquam Catholicas Ecclesia Veritates, habe. Nihilo segnius ea quæ sunt Fidei assequeris. Credi enim posse, & debere quæ Veritatibus hiisce non repugnant, (ubi insigne Ecclesiæ testimonium accesserit) non semel monuimus. Quis enim beneficii sive divini, sive humani Compos evaleris, qui illam præ distidentia exuerit? Quis non sædi erroris reus, qui quod intra divinæ potentiæ ambitum, multaque Authoritate præclarum respuerit? Sua igitur Fidei stet Dignitas, ubi satis afseritur, ubi satis distinguitur. Duplici enim sensu accipi Fidei vocabulum observare licet. Nempe circa Praterita, & circa Futura. Qua autem circa Praterita, est Adsensus firmus adhibitus iis quæ narrantur, ita tamen ut ab humana Authoritate præcipuè pendeat, & in aliquam relata sit Epochen, & propter circumstantias magis, vel minus verisimilis. Est porro obnoxia, nullíque Facultati per se Analoga, quibusdam demum finibus concluditur, neque ad omnes satis pertingit. Quum quæ circa futura in Deo Fides, à summa Animæ Facultate (Hominem utique à cæteris Animalibus distinguente) ortum ducat. Quin & pluribus Notitiis Communibus stipatur, quum una sola, (nempe ita fieri posse) Fidei circa praterita obtingat:

Est demum, ubi probè conformatur, Fælicitati cognata, Aternis hærens, Cælitus Sancita; Hujus enim lumine intuemur, lingua alloquimur, Manu prensamus Deum, haut ulteriùs suffecti, lati, conditi. Fidem demum modo quodam abstracto legare, & tanquam Oratorem ad Dei Tribunal sistere, (nunquam nisi Benedictione aliqua impetrata reversuram) licebit. Huic denique soli ita se redhibet, ut ubi Reverentia, & Amor accesserit debitus, etiam ad fruitionem beatificam sese demittat Deus Opt. Max. Quando igitur promiscuè usurpatur Fidei vocabulum, videndum an circa praterita, an circa sutura sit Sermo. Eà enim intercapedine distant, ut Fidem circa praterita dari posse, sine Fide circa futura, & vice versa, passim videre siet. Quapropter tum Adlensum præbemus Historiis, de sutura vita parum follicitis, tum Causas etiam æternæ in Deum Fidei, absque omni Traditione facilè invenimus. Ne tamen in dedititiam illam Fidem nimis propensus sit Viator, monendus est, haut omnia promiscue amplectenda, quæ in Historicis reperiat. Quum nonnulla intersint passim quæ multiplicem distinctionem, & recognitionem postulent; Tum ca Maxime quæ ita insolentia, Communique rerum Naturæ repugnantia, ut non nisi præceps circa illa Judicium ferri possit; unde non leves etiam in gravissimis Authoribus occurrunt dubitationes. Mulium enim refert, an quæ narrant, ipsi viderint, an abaliis acceperint, atque ita nexu perpetuo, & in alios (per quædam fortasse sæcula) traducto; Rebus enim gestis, quæ ex Facultatibus probè conformatis nosse potuerunt percelebres Authores, tutius fidendum, quam iis quæ saltem credere è longinquo potuerunt; Præsertim ubi serie bene longa, & fortasse in ignobiles, vel Spurios Authores relatâ, quâm plurima pro cujusvis arbitrio

bitrio adjici, tolli, immutari possint. Quid quod iis quæ narrantur etiam dubiam nonnunquam præstiterint Fidem Authores ipsi, neque aliter forsan, quam quod inter plurima verisimilia circa eandem rem jactata, istud præ cæteris arriserit. Adeò ut ostentent non rarò. quæ tanquam vera haut comprobent. Sed & hoc quoque advertendum, an ea narraverint, quæ neque ipsi, neque ullus mortalium scire potuerunt; Cujusmodi non pauca in mirandis quibusdam Historiis deprehendas. Porrò, an aliquid ex Authoris Officina ita prodierit ut in documentum edi videatur. Neque enim ad Historicum spectant, nisi quæ citra illum commodè sciri nequeunt. Sed & alia ad Fidem difficilia in antiquis Au thoribus inveniuntur: ut detur enim quadam ab illis affirmari potuisse, que posteris deinceps traderent; Quomodo tamen hoice ab illis distinguemus, quibus sive salli potuisse, vel sallere voluisse tolenne suit? Dum hii eniminiipientia, temeritate, superstitione, vel odio, aut amore seducti, facile decipiebantur, illi ex officiosis, in Dominos suos, vel piis (si Superis placet) Mendaciis, five adulati, five juvare, five nugivendos agere conati sunt, tota intervertebatur Veritas: Ita ut undiquaque sese in Casses induerint Lectores. Vix ullos enim inveneris, non ad credulizarem pronos, ubi Gultus Religiolus inde urgetur. Audax quippe facinus, Fabulam in utile aliquod Exemplum editam, (non fine Capitis discrimine) subsannare, vel explodere. Sed concedamus tandem ea omnia quæ à Magni Nominis Authoribus produntur (quantumvis mira, prodigiosa, & tantum non addiara,) vera fuisse; hant tamen tuz Veritates fuerint, sed corum, quibus ista ex Facultatibus probè conformatis, nosse contigit; Neque igitur ut vera in seipsis sint, (quod solus tamen novit Deus) tibi haut aliter R 3

aliter quam ex Authoris Fide liquebunt. Et proinde verisimilia tantum suerint; quum de objectis extra Facultatum tuarum ambitum sitis, judicare nequeas; Adeò ut immane quantum inter Scientiam, & Fidem illam quæ in Adsensum venit, hiet Chasma; Atque utinam heic tandem sacis tuta statio: Minus perniciosi enim inde sequerentur Errores. Sed & unà cum Traditionibus suis, Judicium circa Consectaria que inde elici possent, ita obtrudunt nonnunquam Historici, ut neque hiscere fas sit. Quum tamen ubi de præmissis conventum suerit, haut ille olim rectius senserit; quàm in præsens Sapiens rerum Æstimator; Nihil enim refert in iis quæ ad rectam Rationem spectant, an Sempronius olim, an Robertus modo ita se gesserit, vel quis in Foro sit Actor. Ubi consimile adducitur Testimonium, idem intercedit Jus: Scilicet, ut Scenam commutes, fabula constat. Hoc igitur ubique animadvertendum; ut quid tanquam Historicus, quid tanquam Criticus scripserit Author, in animum inducatur. Licet enim perantiquæ alicujus Historiæ falsitas vix ullo satis redargui possit Testimonio, in Porismata tamen inde deducta, Censorià (ut ajunt) virgulà uti, & Authoris sententiam refellere, vel quidem rejicere licebit; nisi ubi ita anceps fuerit Argumentum, ut in nullas facilè transierit partes viator. Miserè enim actum esset cum humano genere, si utroque modo imponeret Historicus. Quod tamen sæpius sactitatum, novit proculdubio qui omnia novit, D.O. M.

Quapropter in Fidem circa praterita, & emergentes inde Doctrinas, integrum humano Generi condonari Jus existimet Viator; Adeò ut sive ex circumstantiis aptis citò crediderit, sive parum idoneis ambegerit, aut ex nullis, vel prorsus ineptis Historiam unà cum Con-

fecta-

sectariis suis respuerit, nihil nisi ex recta Rationis di-

Stamine factum apud se reputet.

Licet igitur in Historia Romana ad Cannense prælium Populum ab Hannibalis Exercitu Cladem accepisse nullus dubitaverit; Ubi tamen de Causis, Essentibus, Stratagematis, Erroribus, Oc. Sermo est, par omni Homini in æternum decernendi competit ratio. Ita Raptum Lucretiæ ocyùs, Bovem tamen loquutum suisse tardè crediderit Viator.

Ex quibus patet, non ita levis negotii, aut tumultuariæ operæ esse ipsa verisimilia, quin, ut ita sint, plurima desiderentur; Haut quippe satis suerit, Historiam
per multa sæcula obtinuisse, nisi Media Cognitionis
suprà allata intervenerint: quæ cum obnoxia, ardua,
& in recessu posita sint, nulla posteris sæculis satis consignabuntur nota; Ut quam temerè Canones Veritatis
ex vulgaribus Traditionibus struantur, heic videre liceat, quum multis modis salli Viatorem, nullo modo
satis erudiri contingat. Neque enim ubi Conditiones
intermediæ unde Facultates cum objectis debitè conformentur, omnino desunt, Veritates Synceræ erui possunt.

Sed quia non humanæ solummodo, sed Divinæ etiam, Revelatæque (si credere sas sit) inter exteras Nationes, ipsosque Indos, sive Scriptæ, sive non Scriptæ extant Historiæ, Quid de illis sentiendum? Anne negligenter habendæ? Præsertim, quum nulli Regioni, vel sæculo ita se obliget Deus, ut non sua edat alioversum miracula. Ita igitur sieri posse credat Viator, quæ divinis Attributis non repugnant, & in bonum aliquem sinem patrantur; sed ut insecta suerint, haut minus inde de Omnipotentia, Bonitateque Divina constare. Porro, unà advertendum, an in Contextum irrepserint Dogmata, accesserint Interpretes. Neque enim

enim suspicione vacant, quæ ad novum aliquod sive Imperium, sive Religionem stabiliendum assuuntur miracula, appenduntur Expositiones, & Commentaria.

Ubi igitur inter diversas quæ sibi solis Dei vendicaverint Verbum Ecclesias, sive Cœtus, Codicem illorum Sacrum (quocunque nomine infigniatur) in Manus sumpserit Viator, videndum, (uti nuper diximus) quid , Rationi recte, probæ scilicet Facultatum Conformationi, quid Fidei porro circa præterita existimetur congruum ut de utrâque scorsim statuat. Atqueita Europæus noster præ cæteris conspicuas tum Antiquitate, tum Authoritate eximia S. S. Judæis, & inde Gentibus traditas inveniet. Quibus ideireo in omnibus quæ olim gesta prædicantur (ex Ecclesia Authoritate) Fidem consummatam adhibere potest. Quantumvis enim de Libris magis & minus Canonicis lis sit, quòd interpolata, vel dilpunca quædam contendant nonnulli; Quòd Textus Originalis, maximè verò Hebraicus, multiplicem patiatur len lum ; Quòd Authores varii, quin & alicubi discrepantes; Quòd ab interpretatione Ecclesiæ, ex qua primo Historiæ, Prophetiarumque manavit fides, discedatur; Testimonio tamen Antistitum, Authorumque Celeberrimorum usus, hæc omniaita conciliari posse credat, ut nihil inibi factum, quod extra porestatem Dei (modò intra voluntatem ejus) existat. Verum enimvero eâ lege, ut de consequentiis eorum quæ etiam à Mundi primordiis gesta narrantur, cognoscendis, statuendisque commune intercedat jus; Et quum penes Ecclesiam Historiæ Fides, penes humanum Genus judicandi restet libertas. Certe mira admodum in S. S. plusquam in reliquis omnibus Historiis traduntur, sed quæ non retundunt Intellectum, sed exercent,

cent, vel acuunt Sed de hiis viderit Ecclesia; Quæ enim (illa tacente) haut rescivissem, citra illius Testimonium,

haut credidissem unquam,

Quapropter operæ pretium suerit penitiùs disquirere, quid tandem in Sacris Scripturis sincerum, incontroversumque Dei verbum audiat. Neque enim æquali Authoritate præditum quicquid in S. S. continetur, dixerit vel ineptissimus sacerdos; Quum ut Consceleratorum, Mulierum, Bestiarum, quin & ipsius Diaboli verba in S. S. tradita, mittantur, haut difertim quidem vel optimorum hominum dicta ubique divinitus inipirata perhiberi possunt. Quum & humano more loquentes iplos Apostolos, & Prophetas, vel exipsorum Confessione deprehendere liceat. Quid igitur in S. Bibliis tanquam ipsissimum Dei Verbum, quid porrò ad salutem maximè necessarium disquirendum manet. Quo loco ( uti suprà monuimus ) occurrent primo certè Veritates nostra Catholica, qua tanquam indubia Dei effata, & in Foro interiori descripta, secernenda, reponendæ fuerint, ut quid deinde supersit, exploratum Atque ita præter Historiam Hebræorum habeatur. miracula plurima inter illos edita, Prophetias, Ritus, Sacramenta, Ceremonias Religiosumque Cultum Gentis illius (præcipue) non exigua consurgentia mole reperiet. Sed eo fine tradita certè, (si ritè intelligo) ut Veritates quas Catholicas vocamus, magis inde illustrentur, signentur, sanciantur. Quæ enim illuc non vergit suis Ambagibus, Mysterissque soluta Doctrina? Quodnam non huc spectat Mysterium? Quid tandem nisi Amor, Timorque Dei, Charitas in proximum, Panitentia, Spésque melioris Vita, ex Dei misericordia in humanum Genus luadetur? Huc usque igitur conventum est. Caterum una cum istis, promissiones, Fæderaque quæ-

quædam particularia, Arcanas, Parabolicásque Allusiones, quin & concisas quasdam vel hiantes Intellectuque difficiles sententias urgeri perhibebis. Esto. Sed qua ubiab Argumento isto recedunt, vel ex Authoritate præmissorum suaviter asserenda, vel suo loco, saltem finienda. Adeò ut nisi ex Textibus inter se collatis, clara evadat Expositio, vel ad sobrietatem sapiendum, vel ad disceptationes confugiendum fuerit; Et cum illo qui sensum verborum distrahit, vel secus intelligit, lucta ineunda. At tum, si Controversiæ (in iis quæ ad salutem necessaria) locus, quis modus tandem dabitur, vel finis? Præsertim ubi exteræ sele implicabunt Ecclesia, & de Miraculis suis, Prophetissque traducibus nostram implorabunt fidem, Magnalia, Mysteriáque sua popularia jactantes. Quin & ita fieri posse ubi in Dei gloriam cellerit, contendentes. Anne hæc amplectenda, illa rejicienda, præsertim ubi non dissimilis valde prætexitur finis? Sin verò gestorum utrinque, sidesque postulatur ratio, qui Testes tandem, quis controversiarum constituetur Judex? Anne omnes compellandi? Sed, proh, quantum inde sulcabitur Pelagus? Nonne quævis lingua ediscenda & totus peragrandus est Orbis? Nonne Scriptores omnes evolvendi, & Cathedra, Scriniumque omne perscrutandum? Nonne sæculum omne lustrandum, Fidesque quævis expendenda? Nonne Expositiones omnes comparanda, Contradictionesque reconciliandæ? Cui tandem ad ista perficienda, Ingenium, Otium, Divitiæ, Vita suppeterent ? Præsertim, quum immensum opus aggredienti, præter animum deficerent omnia? Plurimis interea in Provincia propria, nedum Patria communi incompertis. Quaproprer nisi indefesso opere ad ubivis gentium controversa digredi, satius duxerit Viator, ad Veritates Catholicas rever-

vertendum, indéque ad Tribunal Divinum fidenter. sistendum suerit, donec Terrores abjecerit, Gratiamq; Dei salutarem impetraverit. Mitiùs enim nobiscum egit Deus O. M. quam ut frustrari passus sic Animam qua Nonne dura enim humani generis fors resipuerit. esset, si & scitu difficilis, & transitu lubrica esset ad Beatitudinem via? Satis igitur fuerit, quæ ad salutem æternam necessaria, factu ardua, ( sed perpulchra certè, Animisque illustrioribus digna ) non cognitu utique difficilia, vel in recessu posita. Constat nempe ubique Providentia Divina. Tu, modo quod in te est, præsta: Cæptis Deus annuet. Neg; te sollicitent valde Scholarum Controversia, quas nulla satis diremerit ætas; Sed abundè tibi prospectum arbitrare, quod undecunque veneris, quocunque iveris, Veritates nostras Catholicas asseri comperies, non ad posteriora tantum sæcula, sed in æternum revocatas.

At unà cnm istis absurda, horrenda, impia passimin exteris Nationibus committi dices; Neque ulla (licetin illibatissima Ecelesia ) ita tradi, quin pluri ma insuper postulentur. Concedimus. Verum eâ lege, ut attente, & haut ultra facultates sapias. demum ex Rationerecta, & Confensu Universali eruta, abiis quæ per auditionem distinguas; ut dubia quævis ad Methodum in nostris Zeteticis, Capitibusque sequentibus traditam reducas. Atque ita nisi omni Pecude, & Bruto quocunque ( suo in Genere ) infælicius contigerit Ingenium, evades. Si enim quæ virenti pascuo Oves inutilibus noxissque dimissis, salubres tantummodò decerpunt herbas, Tu quidem, uberi laxoque Divini Numinis Cultu, haut alia perceperis quam qua ex usu fuerint. Quo pacto etiam non privata solummodò, sed publica servabitur Pax, Paterque Communis

munis invocabitur D. O. M. Neque enim alia sapientia instructos, diversis in sæculis Regionibúsque agnovit suos D. O. M. Neque alia demum pietate (saltem publica) servavit; Adeò ut sive Antiquitatem Ecclesiæ alicujus ostentanti, sive Novitatem exprobranti, respondendum sit, neque Doctrinam Veritatum Catholicarum ullibi novam, vel Ritus ab omni ævo veteres suisse. Quin ut plura prædicarentur, Auditorem illis solummodo stare potuisse, quæ tutò crederet, quæ sano

modo intelligeret.

Verum enimvero quid tandem de Idololatriis, execrandisque Ethnicorum Sacrificiis censendum? Nonne unà cum eorum Religioso Cultu, Mystisque abdicanda? Omnino. Dum tamen in Idolis ipsis aliquam sive Bonitatis, sive justitiæ particulam coluere, mitiùs fortasse insaniebant. Ita in Marte Dei providentiam circa Bellum, in Venere circa Generationem, in Mercurio circa Mercaturam fortasse agnoscebant. Quod enim de Fabulis Deorum suorum ut plurimum invulgatur, ita à quibusdam intellectum comperio, nempe ut morientes Heroas Sideribus donarent, Sideraipsa sub corum Nominibus recolerent Ethnici; Fâ lege tamen certe, ut Superos nedum Medioxumos, parvos, Patellarios, Inferosque Deos in Dei O.M. gloriam observaverint. Quid quod Dei Nomen Hominibus præclaris, immo etiam & Imperatoribus pessimis (dum heicagebant) olim tributu? Ita ut haut aliter ipsos Deos aliquado inter se distinxerint, quam quod hii vivi, illi mortui. Sed de hiis penes alios judicium sie. Saltem operæ pretium suerit investigare, quid sapiens, piusque Dei O.M. Cultor, etiam mediis superstitionibus Ethnicorum olim præstare po-Equidem, cuivis Romano, Deorum luxurianti numero posthabito, ad Deum O. M. sese toto corde con-

conferre Barbaricis Ritibus sepositis, Virtutem ex Philosophia, Religione, Legibusque tum ediscere, tum colere, Expiationum solennibus prætermissis, ex Conscientia probè instructa, scelerumque horrore, Ponitentiam intus agere, Denique Inferorum suorum Fornicibus excussis, præmium, vel pænam post hanc vitam transactam, pro Dei beneplacito alicubi statuere, integrum fuit. Neque enim ad ea omnia qua sub Religionis Nomine exhibita, iisdem Sacramentis astringebatur Populus, sed quædam remissius jussa. Ita ut in Religioso Cultu, hæc Gregi Populoque, illa Mystæ Pontificique commodiora existimari possint. Cujus census etiam plurima; Nempe se solos Dei Interpretes consuli debete; Apud se unicos Religionis Arcana servari; Eorum ope (nec aliter) Numen propitiari posse; Nisi illis decernentibus, quibus Hostiis, quibus diebus, ad quæ Templa sacra fierent, & unde in eos sumptus, pecunia erogaretur, haut statui posse; Auspicia, Auguriáque sine illis sinistra, tristiaque sutura; Apollinis Vatum libros haut explicari posse; Hetruscorum Disciplinam trustratam iri; Confarreationem, Conjugialia, aliaque Sacra, quin & ludos, spe-Etacula, Gc. nisillis instaurantibus haut rite celebrari posse. Quibus ex artibus (uti etiam statis, solennibusque à Pontificibus indictis Ceremoniis) Religioni Majestatem, sibi ipsisque haut contemnendum comparaverant lucrum. Dum à Virtute tamen ad Ceremonias, Ritus. que animum avocare illis in more fuit, sers aipores superstitiosique potius, quam boni probique evaserunt homines. Sed & hoc pejus, quòd quum sola ex pœnitentia novum cum Deo fœdus iniri possit ad Februa, Expiationes, Lustrationésque suas, nonnunquam etiam ad Victimas, Sacrificiáque opima que abligurirent, opus ab iis tradudum; Se Intercessores Deum versus suturos inde spondentibus, neque aliter placari Numen posse.

Attamen fi Veritatibus Catholicis folis steterit Populus, aliquid saltem Religioni deperditum iri contendent. Fortasse. Sed nihil certe vitæ sanctimoniæ, aut Virtuti; Quâ tamenita colitur Deus, ut quæ ad ejus amussim maxime dedolatur, Religionem optimam dix-Quid quod neg; beatioris à Morte status ex mierim. sericordia divina affulgens in Foro interno spes intercludatur iis, qui Ratione recta utuntur. Qui namque à parentum semine ad secundam imprudens in utero Materno transiit vitam, ab ista jam tertia ( tot enim jamdudum agit Viator stationes (in novam, cámque meliorem vitam provehi posse, facillimè colligat. Præfertim, ubi ex hisce que mutud suborte funt vite vicibus observare licuerit, tum dari in recenti quavis illustriusaliquid, tum regeri ubivis crassum quiddam, & elementare, putà uterum, secundinam, &c. Adeò ut donec gravantes, turbidique omnes dimittantur sive Affectus, five Humores, & ipsa tandem relegentur Elementa, ulteriorem vitam, ulteriores etiam ( quæ subinde ex Morte ponat) exuvias superesse statuat Viator. Animamque humanam haut satis liberari, aut in proprium adduci arbitrium, dum aliquid semper expediendum manet. Tametsi ubi Amor Fidesque debita accesserit, Animam à recrementis, sordibu'q; suis purgatam Deo O.M. pro benignitate sua immensa totam sisti Beatitudineq; æterna illico donari posse, nullus ambegerit. Qui interea plura hoc in Argumento desiderat, Cap. de Possibili. L. de Veritate consulat.

Sed Antistitibus saltem, Sacerdotil úsq; haut levi detrimento esset. Sed non ita certe, quin tum Hierarchiæ sua veneranda authoritas, & stipendium, tum Sacerdoti, Sacrisculoque minimo, suum obtigerit munus. Dum cuim aperiendi, vel claudendi Templa; Dum Depreca-

tores publicos Versus Deum agendi; Dum populum veris sacris initiandi; Dum Conciones è suggestis edendi; Dum peccatorum remissionem ex vera pœnitentia denuntiandi; Dum consolandi ægrotos, & sepeliendi mortuos, oblationesque suas recipiendi penes illos jus effet, suo prorsus eminerent singuli loco. Modò de hiis solummodo cautum sit, Ne Attributa salsa Deo O. M. affingant; Ne plures Deos statuant; Ne internum verumque Dei Cultum ad externa nimis revocent; Ne salutem æternam in iis quæ multum controversa collocent; Ne Peccatorum Remissionem facilem nimis jactent; Ne supplicia quam quæ Culpæ, delictóque paria, idoneáque remetiantur; Ne ultra facultates sapiant. Secus quippe si secerint, imponent; sed in hiis præsertim quæ circa peccatorum condonationem soli Misericordiæ Divinæservandam. Negue demum levi negotio, aut malisnimis rejecto, nedum conductitio opere, aut citra poenitentiam altè in Animo defixam remissa iri peccata spondeant Myste, quumin Dei Tri bunal lese ingerant, Thronumque occupent, inscrutabilia ejus judicia in suum abripientes jus. Est enim Naturæ five Providentiæ divinæ fi non fummum, attamen universale maxime parabileque Sacramentum, Panitentia. Quo utique ita conciliatur Deus, ut peccatorum condonationem inde polliceatur olim signetque Mysta; Cæterùm eâ lege, ut ad volutabrum revertens, denuntietur reus, nulloque ex remedio satis juvari, qui eodem sæpius tenetur Crimine; Adeoque particulares vel caute adhiberi, vel omnino intermitti forsan debere Absolutiones, donec de tota constiterit vità. Quo pacto tantum aberit, ut ex Veritatibus Catholicis aliquid veræ decedat Religioni, ut severa magis magisque Aoyun inde succrescat sargius, neque tandem vel Fider testimonia,

vel Ritus, Ceremonizque decentiores (uti izpe diximus) elevantur; sed omnibus in Deum collatis, tum

internus, tum externus stabilitur Cultus.

· Ex quibus etiam nisi ad Deum detur aditus, haut satis quidem viderit Viator, quomodo in Mundi Creatione Attributis suis constiterit Deus. Quum enim præter Deum O. M. rerum in Chao suo delitescentium Autho. rem habemus nullum, quorsum nisi bono fine editæ? Seilicet ut in illis, perque illas celebretur, non ut nobis, nedum fibi ipsi fraudi essent. Ut varia igitur adinveniatur iserosenome, ut Religionum veluti Animalium detur diversitas, in hiis tamen omnibus sapit Deus. Neque enim falsus est in Operibus suis, sed eodem intuitu priora posterioráque lustrans sæcula, omnibus prospicit, quæ hodierno die æquè ac quæ ab ipsis Mundi primordiis gesta, eadem destinans providentia, codem gubernans confilio. Omnia scilicet maturat non minus olim Mundi Redemptor, quam in præsens Creator, & Opifex. Licet igitur Causarum hinc inde agentium seriei subjecerit omnia, quædam tamen ab æterno immota voluit. Ita ut quocunque tandem cardine vertantur Res, haut tamen vel obteri materiam unde earum existentia, vel exui tempus quod earum mensura, vel rejici locum quo earum situs, vel immutari Consilium unde earum Ordo, fatis liquet. Frustrà igitur in Deo novum aliquid requiras. Inter se enim ut reciprocentur omnia, haut aliam tamen induunt vicissitudinem, quam unde procuretur totum.

Quæ semel igitur in Tabulam istam ingentem inferuntur, in illa insunt, partesque ejus necessariæ evadunt. Ex Universi enim materia sabricantur, ex Summo Authore existunt, juxta rationem totius in æternum mansuræ, dum eadem quæ illos erexit Providen-

tia servat, continet. Haut igitur quæ aliquando suêre, nó omnino erunt. Caligantium enim ut effugiant oculos, in seipsis constant, non nequicquam producta; Verùm si ex eâdem Provident i à diriguntur omnia, quorsum acumen nostrum inquiet Viator? Neque enim aliter se habere potest quod olimita statutum. Prorsus; Attamen, si in istis quoque Humanæ Voluntati suppetit locus, frustra non erit quod inde administratur. Licet enim ultra Causas primariò & per se non feratur Providentia Divina, vel ultra effectus proprios Causa; Quia tamen inter Causas meritò accensetur Voluntas bumana, suam utique sortietur operationem. Optima enim, & necessaria quævis ut jusserit Deus, quædam tamen humano Ingenio permisit, ne otiosum scilicet, aut deses esset insigne Opisicium. Usque quo tamen pertingat Voluntas, ex discursu suo exagitare plerumq; solent Doctores. Sed irrito conatu. Est quippe ex sensu interno astimanda: Quemadmodum enim non idem Intelligentia gradus, ita fortasse neque Voluntatis (præsertimubi obstructa suerit ) omnibus obtingit. Ineptèigitur alterutrinque reputantur, quum neque Voluntas Discursum, aut vice-versa per se adsequatur. Hoc certissimum est, in hiis quæ ab Arbitrio suo pendent Voluntatem immediate decernere, non ita, ubi aliorum ratio habetur; Variis enim retum effectibus variæ sistuntur Causæ, quæ ubi coincidunt, haut pro folo beneplacito agit Viator, sed juxta rationem Misti; Suam enim agendi efficaciam, aut sphæram (ut vocant) Activitatis, vendicant prorsus omnia. Quia porro in Causis à Deo constitutis ipsa rite connumerantur Astra; Interque illa, quædam fixa, quædam errantia; A fixis, corum quæ semper eodem modo se habent; Ab errantibus, corum quæ mutationem subcunt, Rationem præclarè duxeris; Quæ tandem ut juxta propriam naturam operentur, haut tamen inde ita suspenduntur Actiones nostræ, quin Voluntati sua restet vis. Ut detur enim omnium quæ heic visuntur inseres ab ipsis demandari Astris; Quia tamen non diversa solummodo, sed contraria gignunt, ista inter se temperandi penes humanum Genus steterit potestas. Ita si Ignem urendi dote ab Astris præditum dicas, & Aquam unde extinguatur, eodem benesicio eruas; Atque ita pari lege in reliquis, nisi ubi plurima in Compositionem veniant, quomodo quod diversum acciderit, novæ accedat Causæ; Cujus tamen eadem, ratio ubi quod contrarium adinvenitur, applicatum ex adverso suerit.

Exquibus patet, inter necessaria Contraria utique (secundum gradus quosdam) posuisse Deum O. M. ne astringeretur ulpiam præponderetve invita Voluntas Humana, aut Gratia Divina deeffet Authoritas. Hinc etiam haut difficile erit (Judicio meo) dubia circa ista emergentia inter se conciliare. Neque enin fine Providentia Divina Ordo, vel Fatum, neque fine Fato Causarum sub Conditionibus suis operantium series; neque sine diversis Causis diversi vel contrarii effectus; neque sine Contrariis demum extiterit nostra in opposita libertas. Quidam igitur in Homine voluntarii, quidam involuntarii, sive naturales. Quidam (iique plurimi) mixti motus. Quædam etiam ex Providentia particulari, sive Gratia Divina in Foro Interno Actiones. Quod namque fortuitum videtur, ex eo provenit, quòd nec dum explorentur Causæ; Unde etiam quæ occulta gliscit, Fortunæ ut plurimum tribuitur. Quæ tamen nihil est aliud, quam Causa, vel Causarum aliquot latentium resultantia. Ita ut quod huic contingens, illi necessarium videatur. Desinant igitur Deo, vel quidem Humana Voluntati (uti per se agit) Necessitatem, vel occultis rerum Causis Contingentiam tribuere Sophista; Est enim ita liberrimum Agens Deus O. M. ut proximum (quod scimus) qui ad esus Imaginem conditus, subsequatur Homo, Fatum, vel Ordo in rebus (uti leges in Republica) ut detur medium. Cui tamen haut alitèr sese demiserit Deus O. M. quam ut neque tollatur Systema Natura, sive Providentia Universalis, vel minuatur particularis, sive Gratia.

Quia tamen hiisce omnibus serè neglectis, Doctores finguli quacunque veste stolave amicti, quemcunque Apicem, Cucullúmve induti, nullam nisi ex propria Fide, proprissque Miraculis, aut nullam saltem sine illis adornari patientur Religionem; Si omnem eliminaverint Doctrinam quæ non hac intraverit porta, sibi ipsisque solis tandem claves servaverint, quantam (Deus bone!) invehent Tyrannidem? Prælertim, quum Ecclesiam suam adeo errare non posse glorientur, ut nullum ferme Dogma fine Anathematis, ne dicam Capitis periculo rejicere, vel quidem mollire licuerit? Quid tandem? Anne alicui Ecclesiæ istam Infallibilitatis notam arroganti, ita semetipsum mancipaverit Viator, ut reliquas omnes ubi suffragiis pares, nedum superiores suerint repudiaverit? Anne hiisce Miraculis steterit quia ita sieri potuerunt, quum & non fieri potuisse eâdem pertinacia contenderint Adversarii? Anne eandem Fidem iis quæ audiverint solummodo Scriptores, atque iis quæ viderint, adhibuerit? Vel quia Revelationes à Deo accepisse jactant Sacerdotes, fibi legem confestim dixisse siverit? T 2 Inper

super sene totum ita aliquâ concluserit Eoclesiâ, ut omnes extra illam in æternum damnatos existimaverit, vel particularem ita statuerit, ut Universalem exterminaverit Providentiam? Vel sub Dei O. M. Nomine coluerit Numen, quòd Animas necessariò perituras consultò, datâque operà creaverit, infuderítque? Aut Maximam Mundi partem sempiternis inferorum suppliciis, pro solo beneplacito destinaverit? Istorum denique omnium haut aliam quam ex eorum Fide, sive Traditionibus postulaverit rationem? Aut si altiùs rem ordiantur, factumne satis arbitrabitur, si ex eorum Spiritu dictante, summum (ne dicam unicum ) probationis specimen attulerint? Equidem si ex istis, aut istiusmodi Documentis, aliqua constabiliri possit Religio, quænam non Orthodoxa aget? Tune autem ad veram Religionem asserendam, haut aliis usus sueris Argumentis, quam quæ in falsa im-Quicquid igitur occlamitent Doctores Celeberrimi, vel Rationi duci obtemperandum, vel in inexplicabilibus oberrandam Labyrinthis. Quin ex paucis issque perceptu facilibus Doctrinis, Salutis media petenda, si Universalem agnoverit Providentiam Viator. Tandem quoque ea omnia quæ multum acritérque controverla, ad Theologiæ Polemicæ Candidatos releganda. Ab quibus utique se haut sceliciùs expediverit, quam ex Methodo nostra; Præsertim quum quæ sub Fidei velamine obvertebantur Veritates Catholica (isto modo) tantopere ostendi, asseri, & Deo Patri Communi vindicari contenderit, ut afsirmari inde magis, suisque Natalibus restitui, & mehus cum humano Genere actum esse asseveraverit. hiisce igiturse incepturum spondeat Viator, ut quid deinde præclarum adjecerint Doctores, in animum induinducat. Atque ita quum Miraculorum Fides, Ritus, Mysteriáque pro Regionis Sæculique varietate diversæ exigantur; quum acutæ circa Traditiones, vel ex illis saltem elicita Consectaria insurgunt Altercationes, haut ullam præterea quod humano Generi constiterit Fidei, vel Rationis quidem Normam in iis quæ ad salutem æternam spectant, dari comperiet. Ad quas etiam ita Analyticè reducuntur cuncta particularium Religionum Magnalia, ut vix ulteriorem alicubi substituerit sinem, vel sanissimum omne Theologiæ Dogma, haut aliorsum tendat in resolutione sua ultima Sanctissimum quodvis Ecclesiæ Sacramentum. quo etiam fit, ut quum nihil vel severissimæ Virtuti, vel rigidissima decesserit Panitentia, adeò circa salutem suam æternam ex Dei Misericordia non vacillaverit unquam, Animumve delponderit Viator, ut neg; auxiliare aliquod ex Fide supplementum temere recufaverit.

Ex quibus quum abunde constet, quid proba Facultatum Conformatio ex Consensu Universali sancita; Quid porro Fides, sive Traditio quavis Authoritate Ecclesia munita inferre possit, ecquis non clarè cernat, quam utiliter inter se disparentur? Scilicet ne quæ ubivis gentium promulgantur, accipiat totas vel rejiciat Doctrinas Viator. Sed ut ea quæ sunt Rationis recta, ab iis que ad Fidem circa preterita spectant, distinguens, suas alterutri tribuat partes. Ita quæ permista ingratissime palato sapiunt, per se debita quantitate sumpta Sal, & Saccharum condimenta sunt optima. Licet igitur ex Fide quadam etiam implicita, ad rectiorem vivendi Normam ita compellatur nonnunquam Grex, ut ex falsa Hypothesi Veritates sincerissima suadeantur, nihilo rectius credit, nihilo **f**citiùs

scitius novit Vulgus. Ita ut Viatorem non moveant ista. Sed quum sublimi sit Animo, Interna ab Exterternis, Certaab Incertis, Divina ab humanis ex Facultatibus propriis ubique discriminet. Quin & sereno inconcussoque animo reliqua despiciat, medissque comminationibus per totum Orbem diffusis, intrepidus suíque compos evadat. De mirandis quibusdam priorum sæculorum Historiis adeò securus, ut vera fint necne, haut multum suâ interesse existimaverit; Præsertim quum Sacerdotalem Ordinem quantumvis circa Fides suas rixosum obstreperumque, pugnasque non inter seipsos solum, sed Vicinas Nationes serentem, in istis tamen conspirantem inveniat; Ut Authoritatem suam ubique interponant, & tueantur; Ut nihil quæ docuerint, velambigi sinant; Ut ad abstrusos difficilesque locos quos illi explicent, rei summam revocent; Ut licitissima oblectamenta, quæ ipsi non dispensaverint, inhibeant; Ut Cœlos fine eorum ope adiri posse pernegent; Ut Anathemata, suppliciaque æterna secus sentientibus denuntient; Brevi, ut neque hunc Mundum ingredi, neque egredi sine illis satis liceat. Quæ tamen haut ita asperè accipi debent, utistorum plurima commodè instituta neget Viator, aut debito orbetur Honore San-Etissimus Ordo. Quapropter monendus suerit, ut piæ exemplatisque vitæ Sacerdotes passim revereatur; tum ob id præsertim (uti sæpius inculcavimus 'quòd Deum O. M. coli demonstrent; Virtutem sanciant; Homines ob vitia increpent, effrenemque Vulgi licentiam coerceant; Media salutis æternæ in Foro Interno descripta proponant; Pænitentiam invehant; Deum Remuneratorem oftendant; Omnia denique in frugem corrigant. Quibus etiam Fidei Canones nihil in op-

positum decernentes, uti etiam Leges, Ritusque quæin salutem Populi vertant, merito accedant: Longè ut ablegentur Simultatum Odiorumque Causa, unde in se alternis vicibus ita sævit Humanum Genus. Quum enim de Principio, Fine & Mediu (faltem internis ) Beatitudinis nostræ conventum sit, haut viderit quorsum de externis quibusdam sive Ritibus, sive Traditionibus ita litigetur; præsertim ubi inter plurima quæ ex Ecclesia Authoritate (neque aliter certè) piè asciscuntur, nonnihil piè etiam ambigi posse siverint Antistites. Ea scilicet quæ ex communibus Rationis Principiis, neque deduxerint ipfi, aut ullus Mortalium satis intellexerit, vel quæ apertam Contradictionem aliquam implicant. Supra Facultatum Humanarum enim vim, ut multa dari poffint, præter aut citra earum Conformationem debitam, vix aliquid tutò statuere licebit. Sed de hiis satis; Quum quid Viatori Laico ubique sit faciendum, solummodo proponamus; Polemicorum Theologorum scrinia adeò non compilari patientes, ut sibi ipsis Magnalia, Arcanáque sua sancte habeant.

Denique me Animo adeò non optimæ Religioni infenso, aut à vera Fide alieno Tractatum hunc edidisse testor; ut utramque statuminare in animo habuerim, dum universum commodè exurgat inde Religiosi Cultus ædissicium, tota Fideisuperstruatur Machina. Sed

ideo potissimum,

mum Dei Attributum (nulla ratione pro dignitate satis asserendam) vindicet. Neque enim particularis aliqua Religio, vel Fides quantum vis laxa, illam ita tuetur, ur universo Humano Generi (ex Notitiis Communibus, sive Veritatibus nostris Catholicis) consulentem prædicet.

2. Quòd

2. Quòd probam Facultatum Homini insitarum Consormationem, usumque doceat. Nulla enim datur Veritas Catholica quæ non in Foro Interno describitur, vel non illuc saltem necessariò reducitur.

3, Quòd incontroversa à controversis distinguat. Qui enim ex austeris tetricisque quibusdam Fidei Articulis, Catholicis Veritatibus admistis, ita afficiebantur plurimi sive sagaciores, sive hebetiores Laicorum animi, ut totam simul interverterent exuerêntque Religionem, hiisce saltem Religionis partibus (ubique agni-

tis) deinceps stabunt.

4. Quòd Concordia Communis substructionem agat. Dum enim huc usque de Historica Fidei Thesibus varia diversarum Ecclesiarum Authoritate sultis munitisque maxime disceptatur, vel mirius exagitari possint qua minus ad rem faciunt, vel arbitrio uniuscujusque permitti, modò nulla scandali prabeatur Ansa.

5. Quòd Authoritatem, Majestatémque indubiam Religioni, & Hierarchiæ inde Politeiæque conciliet. Quum enim ab indubià ista Doctrina nullus subtersugii patet locus, omnes severo Dei ex Virtute Cultui, Pietati, Vitæque sanctimoniæ unanimiter studebunt, Odiaque simul cum Controversiis circa Religionem deponentes, in mutuumillud convenient Fidei Symbolum, in Religiosam illam recipientur Necessitudinem, ut si aliqua ex parte desciverint, Magistratui sive Spirituali, sive Sæculari Summum Contumaces plectendi Spiritus competat Jus.

6. Quòd adeò non molliat Religionem, ut ejus severitati stimulum addat. Quæ namque sub ejus obtentu crudiores nonnunquam exhibentur Doctrinæ,

adeò

adeò non corrigunt, emendántque mores, ut minus fibi inde caveant Homines, dum subsidiaria operamaxime propitiari Numen, peccata condonari, Cœlos recludi confidunt, quæ ad suas interim valent partes, haut satis advertentes.

7. Quòd Sacrarum Literarum Fini ultimo Intentionique quadret. Nulla enim (utì sæpe monuimus) non ad Veritates Catholicas tandem vergit Salutis Doctrina, nullum non huc collimat (aut saltem collimare videtur) Sacramentum, Ritus, Ceremonia.

D Eliquum est ut dubia quædam solvamus quæ circa Nheîc allata moveri possunt. Ac primò quidem Objicientibus me parciûs, nedum frigidiùs vel jejuniùs quàm par fuit, de Religione sua particulari scripfisse, Respondeo haut ad institutum meum pertinere, ut de Religione aliqua particulari scribam; tum præsertim de Articulis illis qui multà contentione vexantur; sed neque ad Laicum necessariò spectare, ut dirimat illas controversias quas nullo satis evolverit avo. Eoque magis quòd præter Scriptores Classicos qui venales prostant, do-Etissimos in omni Regione conveniat viros, qui ut opus nullum in publicum ediderint, plurima tamen ad Controversiarum solutionem idonea adserre possent. dicent forsan Nostrates me disertiùs de S. Scripturis loqui debere. Quibus respondeo, Neminem præclariùs de Illis sentire, ut qui optimas recte beateque vivendi vel in æternum Leges in S. S. tradi asseveraverim, licet ea omnia singulatim persequi non sit hujus loci. Attamen quia aliæ atque aliæ (præter illam quæ ex S. S. asseritur) extitêre olim, & in præsens extant Re-

Religiones, haut illas ita frustra esse censui ut non 5. Articulos nostros (scilicet 1. Esse aliquod Supremum Numen. 2. Numen illud coli debere. 3. Virtutem cum pietate conjunctam optimam esse rationem Cultus Divini. 4. Resipiscendum esse à peccatis. 5. Dari Præmium vel Pænam post bane vitam transactam ) tueantur & fulciant; Immò neque graviùs in Religione aliqua peccari quam quòd inepta impiáque plurima hiisce admisceantur; Adeoque monendos esse cujuscunque Teligiones Cultores ut Fidei sue Articulos seo sim parent & distinguant, ne cosita temere cum Catholicis biisce Veritatibus confundant. Aut siid recusaverint, in animum saltem inducant eas à Fide aliquâ sive Traditione neutiquam pendere : Sed in Mente humanâ à Deo O. M. descriptas, & ubivisgentium etiam ab omni sæculo ceu veras habitas agnitásque esse & suisse; Quapropter etiam per se & separatim utriusque Doctrinæ (Communis Rationis scilicet & Fidei) fundamenta jaci debent; Ne ex dissimili materià extru-Eum Opus ad ædificiorum perperam coagmentatorum instar labascat tandem & corruat. Præsertim ubi in sublimem admodum exurgunt molem, aut ad veram certámque Normam haut satis exiguntur. Cæterum an Articuii bi Catholici ad salutem æternam consequendam per se sufficiant, adeò non disputamus, ut de Arcanis Dei confiliis piè sentire mallemus, quàm certi aliquid circa ea proferre. Sed & ingentia solatia ex Ecclesiarum Do-Elrinis que heîc minime adducuntur capi posse contendent aliqui. Fateor; sed quæ ad institutum nostrum utique non attinent, cum in Fidei potissimè exercitationem proponantur; Quin & acriter controvertantur, neg; ullo satis nisi Revelationum nobis ipsis immediate factarum testimonio probari possint;ut taceam haut constare, num ex plurimis quæ hunc in finem à Doctoribus adjici folent,

solent, magè probus vitæque integer evadat homo. Quod tamen summum Optima Religionis indicium criteriuma; dixerim. At causabuntur saltem nullum ex Veritatibus nostris Catholicis disertim ostendi sive modum sive medium, unde peccatorum Remissio fiat. Sed & hoc quoque ad Argumentum nostrum non spectat; Quia cuncta Dogmata unde arcana Dei consilia patesiant, à Fide potius quam à Communi Ratione ortum ducunt. Ut hæc igitur è Fidei principiis evincenda sint; Quum ex Communi Ratione nihil aliud occurrat quam verè pænitentibus ex ingenti Dei erga peccatores misericordia remissa iri peccata; Neque ulteriùs quidpiam solide nisi ex Revelatione (ut suprà) nobis ipsis factà, (aut faltem Ecclesia Authoritate) astrui posse. Sed & tum Præmii tum Panæ consilia vel causas intimas occultis Dei Judiciis lubenter permittimus, ut qui satis habeamus nosse Denm pænas peccatis pares remetiri; dum Præmia non pro internarum Animæ nostræ Operationum, velinternorum Operum ratione solummodò, sed pro immensa sua bonitate & misericordia largitur. Demum hoc etiam advertant, num facilis illa Condonationis peccatorum ex Fide quâvis (quantumvis laxâ ) ostentatio, severam illam Virtutem ex quâ Dei consortio digniores reddamur, pro-Cùm ex spe Venia promiscue Gregi (tum ex fide solà alicubi ) factà procliviores in peccata ruere homines passim videre sit. Qux in Civilibus haut secus ac in Divinis Legibus observare licuerit. si enim quæ de Civium delictis cognoscit Judex; passim invulgarit dira quidem & horrenda ut sint homidicii, surti, adulterii, & falsi testimonii Crimina, se tamen à Benignissimo Principe impetraturum ut (modò pœnitentia simul adhibeatur) à criminibus suis absolvantur, nonne plura ita patrata iri scelera illicò conjecerit Viator? At dicent, in desperatio-

rationem adigi peccatores posse, ubi Dei Misericordia in humanum genus non satis inculcatur. Verum enimverò si pænas pro delictorum dimenso solummodo irrogare credatur Deus, haut ita in desperationem transversi ex eorum Doctrinis agentur homines; Quum se plecti potiùs quam Justitiam Divinam non expertos suisse in meliorem partem accipiant, ut qui haut alias pœnas ab illis olim exacturum Numen, (præsertim ubi deinceps Criminum verè pœnituerint)pro misericordia sua piè apud le reputent; Quapropter sobriè atque intra terminos de suppliciis futuris decernant Antistites. Nisi ubi datâ operâ vel elatâ (ut aiunt) manu in Deum peccaverint homines, quin & se ita peccaturos vel in æternum (etiam invito Numine) voverint. Hujusmodi enim peccatoribus (fi qui fuerint) nullum grave nimis aut atrox supplicium vel ex communi sententia denuntiari po-Ut horum igitur longè diversa ratio habenda sit, atque eorum qui ex humorum motu, pondere vel irritatione labe aliqua universo humano generi (pro Belluina Naturà in illis luxuriante) communi sese commacula-Sed hæc ex Communis Rationis principiis tantummodò deducimus. Si quæ insuper occurrant Dubitationes, eas ex Scriptis nostris (ubi attenté leguntur) solvendas relinquimus; Nihil hesc interea contra Fidem aut Bonos Mores à nobis ultrò scriptum esse profitentes. Omnia tandem Ecclesia verè Catholica judicio submittimus.

Appendix ad Sacerdotes de Religione Laici.

SI tamen cujusvis Religiosa ordinis in quacunque Mundi plaga obtinentes Sacerdotes (univerlos enim provoco ) ea quæ heic attuli improbant, meg; subinde ceu Laici personam non satis pro dignitate sustinentem redarguunt, illi quidem circa hæc Quasita sententiam suam ingenuè exponant, ut tandem dirimatur Quæstio, annon ex hiisce Divina Universalis Providentia principiis incæptanda stabiliendáque potius sit Orthodoxa Religio, quam ex eis Fidei thefibus, qua à Revelationibus quibusdam particularibus in aliquâ orbis regione particulari (ceu olim factis) deducta, arcana Dei consilia ita posteris vel in omne ævum patefacta esse supponunt, cum nihilominus earum præcipuæ partes à Scholis passim acriter sævéque controvertantur. Adeò ut quantumvis Thesium illarum in Theologicis egregius esset usus, annon fateri tamen necessum sit priorem potioremque incontroversis, quam controversis Principiis deberi locum. Neq; Veritatu Catholicarum serie Revelationibus suis particularibus intervertere conentur Sacerdotes, sed id potius disquirant, an ex Revelatione quavis particulari Fidei Dogma aliquod tutò statui possit, quod non etia citra illa facile amplectatur prudens Laicus.

I. An alius verus, ac idem Optimus Maximusq; Deus, aut Pater Communis ab omni humano genere rectè vocari possit quàm qui Providentia Vniversali utens, cunctis hominibus ita consulit, utunà cum appetitione status æterni beatioris, quam illoru animis indidit, Media porrò quædam communia, commoda, efficaciáq; ad statum illum consequendum subministret? Annon salsi porrò Dei

13

cultus

cultuscrimine teneretur Laicus, alium, quam qui Providentia Universali utitur, colens Deum? Annon læsæ etiam Majestatis, Bonitatisque Divinæ, ipsiusque Atheismi reus esset, qui Providentiam hanc Universalem destituerit vel exterminaverit?

II. An Providentia hujus Vniversalis in iis quæ ad salutem æternam attinent, vestigia alia communia per totum terrarum orbem ab omni sæculo patuere, vel patent, quàm in quinq; supradictis Articulis, scilicet, 1. Esse supremum aliquod Numen. 2. Numen illud coli debere. 3. Virtute O Pietate unà cu side in Deu, amoreq; ejus intimo conjuncti, esse præcipua parté Cultus Divini. 4. Resipiscendu esse à peccatis. 5. Præmiu vel Pænam post hanc vita dari.

III. An aliquid quinque illis Articulis addi possit, unde magis purus, castusque exhibeatur Deo cultus, aut magis integer vitæ, probúsve evadat homo, ubi Articuli illi ritè explicentur, & in suam ultimă latitudine perducantur? Annon is optimus porrò Religionis sinis & usus?

IV. Annon ea quæ ex Authoritate SS. Codicum (ut vocantur) quovis saculo vel regione receptorum hiisce addi solebant, vel solent, fint suâ in Origine suspecta, involuta, & controversa, quin & à Cœtibus illis, quibus alie placuêre Fides, toto genere rejecta, uti quæ nulla Demonstratione necessaria sulciantur? Tametsi enim indubium sie Axioma, Deum Summum veracissimum esse, quin neque fallere, neque falli posse, qui tamen mutuò probabunt diversi in diversis mundi partibus sive Legislatores, sive Sacerdotes, 1. Deum Summum proprio ore, vel (juxta aliquos ) Angeli aut inferioris alicujus Numinis ore locutum fuisse. 2. Vel sermonem illum in memorià eorum servatum, alissque subinde sidelitèr recitatum suisse. 3. Vel Exemplaria vera sermonis illius posteris consignata suisse, adeò ut nihil ex Amanuensium vitio vel incuriâ incuria sequentibus sæculis superadditum, demptum, vel immutatum esset. 4. Sermonem illum particularem particulari Legislatori vel Sacerdoti sactum, non tantum ad omnes alios Legislatores vel Sacerdotes necessario spectare, sed & ipsos Laicos ita ubique obstringere, ut ad novas, & ante id temporis incognitas, Leges, vel nova Fidei Dogmata acceptanda inde impelli possint; Præsettim ubi à Recta Rationis principiis desciscere vel decedere cam ob causam cogerentur. Vt hoc tamen (observatu dignum apud Laicos) intersit, quòd ex eis qua à Legislatoribus cælitùs (ut aiebant) edicta promulgabantur, magis aqui concordésque ut plurimum redderentur populi, sed ex eis qua à Sacerdotibus, vel Oraculorum interpretibus sive Venalubus, sive Nugivendis, magis iniqui sapius discordésque.

V. Annon etiam inter Cœtus illos particulares, qui in Codicis alicujus Sacri verba jurarunt, Sectae complures & Schismata suborta sint, dum aliæ & aliæ interpretationes sens us Codicis adducuntur; Quas etiamita mordicus tuentur quacunq; ex parte Antistites, ut greges suos in bella internecina compellere, quam à sententiis suis discedere satius ducant? Cum tamen corum Controversiæ nulla ratione dirimi queant, nisi linguas cunctas ediscere, scriptores cunctos celebriores perlegere, doctiores etiam, qui non scripserunt, consulere, totum ævum deniq; in iis discutiendis peragere, cuivis hominum potis eslet, aut aliquis saltem Controversiaru illarum ex consensu communi Summus constitueretur Judex. Sed neq; Prophetias suas, vel Miracula ad controversias diluendas temere heic interponant Sacerdotes. Ut concedatur quippealiquos (sive prophetas, sive Sibyllas) spiritu divino afflatos quondam suisse, disquiri tamen debet, numita luculentæ tum temporis fuerunt eorum Prophetiæ, ut distinctam effigié personæ alicujus venturæ, simul cum Nomine

mine & historià ejus perpetua, sed præsertim Miracula (si quæ ederentur) satis præmonstrata suisse constet. Sed & ubi hæc omnia darentur, an ex Miraculis ita editis ea alicui homini vel personæ adhibenda sit sides, ut illum arcanorum Dei consiliorum conscium suisse, aut potestatem constandi Novam Religionem à Deo Summo habuisse, tutò satis statuerit Laicus, etiamsi pro numero Articulorum in Religione Novà extantium, Miracula nova singillatim in eorum sanctionem passim patrata essent; Cum vaga quædam Miracula à Magis & Incantatoribus sacta, quin & à præstigiatoribus & Impostoribus populo ostensa suisse passim testentur Historiæ; sed ut nullus Novus tamen Religiosus indè adornaretur Cultus.

VI. Ut detur inter multos, qui extitere, vel extant Sacros Codices, unum aliquem (reliquis sepositis) indubiè recipi, controversiásque omnes tolli posse, anquiri tamen debere, num Nova quæ exinde producuntur Dogmata, humani generis Bono ab Antistitibus promiscue evulgentur;tum ea præsertim quæ vel Prædestinationes ad salutem, aut damnatione aterna ex mero Dei beneplacito invehunt, vel quæ Criminaex sola side elui posse docent, vel ea demum quæ remissionem integram ex Clavibus, sive Potestate divina Sacerdotibus tradita spondent, cum quocunque modo fibi minùs indè prospiciunt homines. utpote qui vel eternum Dei Decretum tan quam unicam futuri post hanc vitam statûs causam suspiciunt, vel qui salutem suam zternam non magno negotio saltem (citra ullam ferè Operum suorum rationem ) comparari posse confidunt, vel qui aliorum subsidiarià operà meritoque usi, quæ ad suas spectant partes destituunt & negligunt, vel qui saltem remissa iri peccata ex Sacerdotum Absolutione in animum inducunt; Cum hoc pacto non solum Providentiam Divinam Vniversalem in quorundam sæculorum

& regionumangustias conjici, sed & Virtutu severitati, ac Religionis Castitati quam plurimum adimi, quin & odia rixásque immanes inter greges seri passim observare liceat, tametsi sidei eorum Dogmata cautè tecteque (quantum sieri potest) edisserantur. Cum id ingenii hominibus ingenti spe Misericordia lactatis obtingat, ut suaviùs inde peccent, quin & peccatis illis, in qua brutali quadam propensione seruntur, eò magis indulgeant, de Legum observantia minùs solsiciti. Adéoque ut concedatur, Dogmata Fidei supradicta vera esse, num ita bona utique sint, ut Deus Pater Communis ab omni humano genere eo certiùs agnoscatur, vel severa Virtus pietásque magis iadè sanciatur nisi restrictio summa adhibita sit) meritò exagitari posse.

VII. Annon meditationibus piis, sermenibus sanctis, & actionibus denique probis in Summi Dei honorem, & Proximi bonum factis totum melius insumitur tempus, impenditurque studium (quum justum perpetuumque humanæ vitæ exercitium in se contineant) quam in Controversiis illis exagitandis, quæ cum à side simplici sive Traditionilus per plurima fæcula traductis pendeant, suâ in origine ita fint dubiæ, ut neq; Controver siarum illarum causæ principiaque satis adstrui, neque Consectaria indè deducta satis affirmari, vel nodi scrupuli que inde orti ex communi Recta Rationis criterio satis solvi eximique queant, adeò ut nisi ex supposito hypotheticoq; prorsus modo Quastiones & Responsa, que circa subjectum Controversiarum illarum moveri vel adferri solent, in medium adducantur, vel Controversiæ ipsæ (quod optandum esset )è Scholis, ipsorumque hominum animis ejiciantur, de Pace concordiaque humani generis desperandum sit.

Hæc igitur suo ordine retexant, expendántq; Sacerdo-

tes, atq; ea quæ dubia ex Communis Rationis Normâ videri possint, ex ejusdem Rationis principiis solvant, ut indè ad ea quæ sunt Fidei fiat transitus. Cum utrique sua obtingat provincia, sed nec ulla præclara satis fidei, quam ex Restà Ratione conciliari queat authoritas. Quantumvis enim supra Rationem plane existat Fides, haud aliter tamen satis solide statuminari, stabilirique posse existiment, quam ut intellectus non solummoò sit in ordine ad Fidem illam, sed ut pravia sit Reela Ratio antequam commodus aliquis dari possit Fidei delectus. Cujus tamen partes ita minutatim exequi illis opus est, ut non ideo totum aliquem Librum, sed nec textu ejus, vel versiculum aliquem tanquam authenticum indubiumq; acceperint Sacerdotes, donec singulæ ibidem loci propositiones juxta pradicata & copulas, ad debitum Facultatu humanarum examen perducantur, ex earumq; testimonio ceu vera comprobentur, vel ceu verisimiles, aut possibiles tantum accipiantur, vel ceu falla tandem prorsus eliminentur. Neg; igitur contra vel quidem præter Rationé, ullam tucantur Fidé Mystæ, sed cam solummodo quæ ex Recta Rationis principiis ita contexitur, ut occulta abditaque licet, vera genuinaque tamen, nedum præcipua per petuáq; ejus haberi possit pars. Cujusmodi san &a omnis virorum proborum circa futuru vita statum beatiorem sides, non ita circares præteritas, & priorum sæculoru gesta, vel quæ captum humanu prorsus superant, uti quæ heminis intellectui (nisi ex Revelatione sibi ipsi immediate falla) non satis constet, vel ab aliena authoritate ita pendeant, ut citra Authorum Egregiorum testimonia negsinternosci, negscredi possint: Quapropter etiam luculentiores Fidei theses Articulis nostris Catholicis (2d auctarii vel angen modum ) addi, adjici, vel alicubi (ubi opus est)assui potius optaverim, quam indi, inseri, aut intexi,

texi, ne Verum à Verisimili, à Possibili, & à Falso incautus haud satis distinguat Laicus, Quod etiam in cujusvis S. Codicis explicatione animadversum vellem. Negjest igitur,ut propter Quesita hec contumeliam mihi assigant Sacerdotes, cum omnes sauiores Fidei articulos non sartos tectosq; tantum servari debere, sed & in hominum a nimos sub conditionibus suis induci iterum atq; iterum profitear. Qui enim Articulos nullam contradictionem implicantes respuerim, ubi Sacrosansta Ecclesiarum authoritas eos comprobaverit? Sed neg; objiciant, Articulos hosce Catholicos ceu Media sufficientia ad salutem æternam comparandam à nobis proponi. Nihil enim de Mediorum sufficientià, sed neque de arcani Dei consiliis (uti anteà dixi) prudens statuerim. Immò hoc potius à Sacerdotibus rogatum vellem, ut demonstrent, an aliâ lege Providentia Divina Universalis propugnari satis ubique, & salvari, vel citra Providentiam illam verus, idemq; Optimus Maximusq; perhiberi possit Deus. Sed & perpendant quoq; annon complurimæ, quæ hisce ex merà Fide adtexi solent, Doctrinæ, magis ambiguam & obnoxiam, nedum magis lubricam reddant Religionem, adeò ut sive duræ plus justo ex rigidis decretis, sive quidem molles nimis animum que laxantes ex impunitate peccatorum concessa, fuerint, periculum subsit, ne tota intercidat Theologica eorum Doctrina, atque simul cum perplexis, adulterinis, vel spuriis, ipsæsinceræ, sanæ, legitimæque exuantur Religionis partes, Qum deliri quidam vel temerarii homines, delectu heie non satis utentes, Deum nullum aut Religionem nullam credendi ansam indearripiant, quin & id ipsum (vel ipsa conscientia reluctante ) ex ineptis vitiosisque argumentationibus evincere conentur, quod tamen pervicaci & infenso animo, invitoque ( ut aiunt ) genio ab illis

illis factum; cum quæ scitu necessaria, neminem latere Tametsi enim leviculæ quædam Veritates ex talsitatibus admistis obrui possint, ad lignorum rariorum instar, quæ ut aquis supernatent, ex pondere adjecto tamen in altum deprimuntur, donec ad separationem deveniatur, & gravante sublato pondere, emergant rursus, lucique restituantur, Eccui tamen mentis compoti non patet Veritas illa, quod sit Summus aliquis Deus? Eccui non aliquis saltem etiam in foro interno indicitur Religiosus ejus cultus, adeo ut ab Atheismi simplicis vel areceias crimine nemo ex inscientia quavis sese satis purgare queat? Quæobiter monui, ut constet, quanti intersit puras desœcatásque intellectui sistere Doctrinas. Ut potissimum igiturin id redeat omnis disputatio, num certa satis Æternæ Religionis fundamenta aliter quam ex Methodo nostrâ jaci possint, quum, ut reliqua mittantur argumenta, haud unquam (putò) evicerint Sacerdotes, quin ut ab Articulis bisce Catholicis rediùs tutiusque, quam à Revelationibus vel Prophetiis quibuscunque non inchoanda tantum, sed ubique etiam propaganda sit Orchodoxa Religio; cum nihil ita obstat, quo minus in quavis orbis plagà (nulli enim particulari regioni, vel sæculo sele obligat Deus) sua fidei stet Dignatio. Haud enim eram sidem alicubi præponendam elle autument, ne ad salicis instar, quæ semen emittere dicitur, antequam maturitatem sentiat (& insingeros ideò appellatur) sterilis & frugiperda sit fides. Atque ita circa Quasita nostra Doctiorum sententias candide exposcimus, cum uti piè credere quædam, ita nonnulla etiam piè ambigere Laicis fas æquumque esse censeamus.

Faxit Deus O. M. ut ad ampliandam ejus Gloriam,
Pacémque Communem stabiliendam cedant
quæ hesc exaravimus.

Hared.

## Hæred. ac Nepot. suis Præcepta & Consilia E. B. H. de C. & C. I. de K.

Si tibi chara Dei sunt Jussa, & Jussa Parentis, Si cupis hâc vità tum meliore frui, Sis memor officii; non à te conditus olim, Propter te solum sed neque natus eras.

Te debes totum; quæ sint tua munera specta, Quò vitæ ratio constet ubique tuæ.

Ex omni virtute Deum venerare Supremum,
Mitia nec desint vota, preces que bonæ.

Spes intensa simul figatur, amorque perennis,
Non alibi tandem gaudia fige tua.

Anthor cum rerum, Medium sit, Finis & Idem,
Hunc corde, ac animà, viribus atque cole.

Proximus ut quavis æqua ratione juvetur,
Sit, post hunc cultum, proxima cura tibi.
Nec dubites quis sit tibi Proximus, omnis ubique
Oui caret auxilio, Proximus ille tuus.
Inter virtutes sit fælicissima, velle
Humanum simul & posse juvare genus.

Si maculis Animam conspurcant Crimina fada, Commissi pudeat, paniteat que mali. Dia tibi dederit nullum eum gratia signum, Unde magis constet Spiritus intus agens. Huc licèt accedant Ritus, Mysteria, Sacra, Haud aliter labes emaculare queas. Non ea sit veniæ spes suavis facta, repentè
In scelus ut quodvis pronior inde russ,
Ne sceleris meritò sic duplex ultio detur,
"Hand tollas culpam quæ recidiva foret.
Namque æterna Bonis ut reddit præmia Numen:
Sic pænam statuit suppliciumque Malis.

Hæc nt prima tibi, sic sit certissima prorsus Relligio, quàvis Hæc regione viget. His de Principiis conventum est tempore quovis, Essicit Hæc homines denique sola probos. Hæc tandem Restæ Rationis Dogmata tantùm Scire tibi sas est; Cætera sunt Fidei.

Vera Fides anima vis est, qua sola sutura
Prospicit, aternum sollicitata; statum;
Principiis utens quin certis tendit in altum,
Quô summum prenset, stringat & inde Deum,
Hand se divelli patiens, dum corpore toto
Exuta, in calos invehat ipsa Animam.

Sed quæ præteritas res tantum respicit, illaNec vis est animæ, sed neque certa quidem,
Author si fallax fuerit, vel falsus in illis,
Ouæ consignârit, tradideritve tibi:
Heic si quid verum est, id totum vendicat Author,
Te penes Adsensus cauta sidesque manet.

Nil tamen ipse nega, nisi pugnet cum Ratione, Et Sensu, secum dissideat que simul. Si quid displiceat, dicas, res illa probata Non satis, aut nota est, aut manifesta tibi. Qui rem possibilem, sieri potuisse, negàrit, Decimani sidit, nec satis ipse Deo. Nil credas contra, sed nec præter Rationem, Hanc supra quamvis credere plura queas:

Omnia sic olim credens à Numine facta, In finem credas facta suisse honum

In finem credas facta fuisse bonum. Hæc, occulta licèt Rationis & abdita pars sit, Vera tamen pars est & genuina, Fides.

Sacra piè credas quovis Miracula saclo,
Nam quorsum dubites, qua dubitare nefas?
Ne facilem fucum faciant tamen ista, memento,
Sapiùs ex sictis Dogmata vera sequi.
Impia non igitur simul binc, vel dura trabantur
Dogmata, sed sano percipe quaque modo.

Crede parum supra captum quod ponitur omnem, Pendet ab arcanis consilii sque Dei. Olim gesta licèt testentur Scripta priorum

Olim gesta licèt testentur Scripta priorum, Haud, queîs consiliis sint ita gesta, patet.

Credere sic fas sit currentia tramite longo, Sed minus ut credas, qua tibi certa minus.

Extorquere sidem si quis velit, indicet ille Qua docet ut credas esse necesse tibi.

Nam Nova si dubiis è scriptis Dogmata pandit, Arctat & iis demum finibus ipse Deum,

Ut paucis notus, paucis fit O utilis, illi Arcta quidem levis aut est adhibenda fides.

Indicet ille Deum sin, cujus Gratia passim
Funditur, at que piis prostat ubique viris,
Qui Legesque suas describit cordibus ipsis,
Effugii nullus quò foret inde locus,
Communicave Pater se cunstis progidet illi

Communisque Pater sic cunctis providet, illi Ampla quidem & constans est adhibenda sides.

Sic

Sic Mandata decem Veteri quæ Codice, juxtim
Extant atque Novo Codice bina, cole.

Quin opus humano generi si pluribus esset,
Hæc reticere Deum non voluisse puta;

His insistenti, sed Clemens Numen & Aquum, Auxilium passim suppeditare suum.

Accipiens porrò quæ sancta Ecclesia tradit,
Quodsatis haud credas, ambige Dogma piè.
Quin nec pollicitis ita mens inflata tumescat,
Ut partes linquas, destituás ve tuas.
Sed neque sic desponde animum terroribus ullis,
Ut non propitium Numen adesse scias.

Ne crucient animum quæ circa Relligionem Vexantur Lites, sit modo vita proba, Firma sides que tibi, quæ seri conscia Fati, Te lætum medsis reddat ubique malis. Litibus a motis, pateat nisi Janua Cæli, Nec tuta ad superos, nec via certa soret.

Affectus omnes Tranquillos atque Serenos,
Queis omni cupias conditione frui,
Qui sedant animum mulcentque, Doloribus ipsis
Invitis, spondent & melioratibi,
Et qui sponte suà simul in Divina feruntur,
Hos menti proprios, perpetuosque scias.

Affectus omnes at Crassos, atque Molestos,
Queis nullà utaris conditione diu,
Hærent qui tantùm præsentibus, atque perennis
Qui non sunt gnari, sollicitive statûs,
Et queis bæc tantùm placeant Objecta caduca,
Hos tu Brutales, occiduo sque scias.

Sic cum Mens, cum Corpus agit, distinguere bellè Possis, dum varius sensus utrumque notat; Sic immortales partes, à partibus illis Quas mors absumit, dissociare queas, Et dum Divinos Sensus in Numine sigis, Te totum placido conciliare Deo.

Sic quos affectus fentis heic inde citatos,
Et tibi pace vetant interiore frui,
Dum passim circumvolitant, ac agmine denso
Corrumpunt fructus Mentis, eosque vorant,
Hos abigas saltem, præclarâ ac Arbore vitæ
Haud unquam prorsus nidificare sinas.

Incumbens studiis, ea selige quæ tibi rerum
Consignant causas, judiciumq; ferunt,
Eventusq; docent; quo possit nulla latere
Seu Veri ratio, normáve resta Boni.
,, Cunstorum vivis vitas, & transigis æva,
,, Si modò nôsse satis, quæ potuère, potes.

Si firmum validumque tuum vis reddere Corpus,
Obtusis gladiis vel tibi lusus erit,
Asper Equus flexis vel sit moderatus habenis,
Vel facili salta duc choreasque pede;
Absit Venatus creber; quid inanius illo,
Qui duce gestiret currere ubique ferà?

Splendida nec Vestis, nec sordida, pro ratione
Temporis, atque loci sit varia atque decens.
Sint Aulæa tamen tibi pulchra, opulchra supellex,
Sitque agilis, fortis, pulcher of omnis Equus.
Communem sutra sortem dum vestus, abillo
Tu motum, vires, accipis atque decus.

Tu

Tu comedas parcè, ne sit tibi corpus obesum, Et tumidum ventrem multa saburra premat. Parciùs at bibito, cerebro ne fortè madente, Sensibus, & motu destituare simul. Læditur ingluvie corpus, sed mente carentes

Ex fædà videas Ebrietate viros.

Linguas disce priùs, peregrinas visere terras Cum cupias, mutum ne videare pecus. Vrbes hinc lustra, queis Legibus at que reguntur Perspice, qui Mores, que quoque Sacra vigent. Inter se demum licet hec conferre, sed uti Te patrio tantum more, soloque decet.

Sponte tuà si Castra petis, semestre teratur Tempus, ut hinc Belli munia nosse queas. Area virtutis patet heic, Ho nini quoq; quantum Præstet Homo videas; cætera, Cura, Labor, Ut Patriæ prosis licet artem discere Belli; At non ut citiùs crimina quæque patres.

Anlam nosse satis, Regem cole Legibus, absit
Ambitio turpis, præmia nulla pete
Quæ tibi non dederit Virtus. Sie transige vitam,
Intentus studiis ut simul esse queas,
Affines q; juves: "dubià sub sorte taborans"
Angitur, officium negligit at que domi.

Stemmate, divitiis, forma, tum more pudico
Emineat Virgo, quæ tibi nupta siet.

Hæc ceu Gemma quidem, temet præsente, niteret,
Absente, at loculo ceu cooperta foret.

Ipsamet at sese nisi sic concludere gestit,
Technas, at que dolos, insidiassą; struct.

Uxorem si vis castam, sis castior ipse, Jura tui servans inviolata tori.

Hæc si peccârit leviùs, non ira creetur, Sed pudor; est aliquid panitnisse mali.

Sin gravius peccet, parcas; mala famina, ut Anguis, Candà, vel saltem la serit ore fero.

Servi sint pauci, sed nullus inatilis, omnis Sit frugi, vigilans, sobrius, at que pius. His aud contineant sele Officiaco: Domas:

His quò contineant sese Officioq; Domoq; , Præmia pro meritis ampla referre juvet.

Vtilis esse solet Cognatus, Frater, Amicus, Omnibus utilior Servus at esse potest.

Muneris ut memores Nati sint, atque Ministri, Nec suror hos plectat, laudet amorve nimis.

Quin simul exemplo præsis; tibi namque jubendi Fas est, cum tantum, quæ facis, illa jubes.

" Ut Vitium lædat semper, magè Crimina nulla 
" Sunt probro, quam quæ turpitèr acta domi.

Prudens fortunà cautus fis atq; secundà, Prospera cum soleant nulla manere diu. Sin adversa cadant, audentior erige mentem,

Maturis supera consiliisq; malum.

Qui non fortunæ satis heic occurrit utrique, Is propriæ tandem victima Sortis erit.

Nec quacunq; levi causà, sermone nec ullo Tu jures, Nomen prostituásve Dei. Ouis tibi re dubià credat, si nulla probandi Non extrita tibi formula certa manet?

Ant quî tu Cœlos adeas, si vile videtur Nomen, quo solo sit tibi sacta via? Justitiam quocunque modo reverenter babeto,

Hæc scopus & Vitæ regula sitque tuæ.

Quin pænam, meritò si plecteris, accipe lætus,

Justitiæ factum sic satis atque puta.

Han: igitur colito. Quid namque Augustius illà,

Ad quam ceu Normam provocat ipse Deus?

Si subità for sin tibi mens percellitur irà, Tu linguam, saltem contineasque manus. Sit grave quod sentis, quodq; ulciscare libenter, Ast illud reputa, quà ratione queas. Sic primus servor dum transit, & impetus iræ, Si non sedatus, tu magè cautus eris.

Vt verum reticere queas, ubi res ita poscit,
Attamen haud ideo dicere falsa potes:
Sed nec dissimulare licet, cum scire juvaret
Rem quamvis, nullum cedit & inde malum.
"Verax si fueris, se totum credet Amicus,
"Quin tibi se forsan credet & hostis atrox.

Sis nisti corde Humilis, tibi vel perpsuca placebunt, Singula cum Meritis inferiora putes. Sed neque sat sese Virtus tua comprobat ulli, Vilior bezc prostet si levitate sua. Sic licèt bezc Nummus cudatur Principis ore, Si justo careat pondere, cassus erit.

Quos latè fundos Proavorum cura relinquit,
Sit Primogenito tradere cura tuo.
Nam quecunque aliis tradas heredia Natis,
Ex emptis prorsus suppeditabis agris.
Providus at cures, ut Dos satis ampla paretur,
Filia comubio si qua locanda foret.

Quos habeas Reditus, in partes divide ternas, Prima tibi sumptus eroget, atque tuis. Sumptibus, expensisq; vagis pars altera prostet, Auxilium miseris ut tamen inde feras. Tertia tota tuà tutò servetur in Arcà; Par alitèr solitis casibus esse nequis.

Sint licèt in promptu, Bona vix promiseris ulla, Pervarium Sortis vertitur omne Bonum. Promissi reus est, qui sese obstringit, & unà Voti damnatus redditur inde sui. Sponte bonum præsta, ne qui jam Creditor esses, Devenias proprii Debitor ipse Boni.

Convivis hilaris, comis, festivus adesto:
Sed nullum prorsus scommate punge sero.
Sed nec tu vino socios pro more lacesse,
Ne claudant epulas furgia sava tuas.
Hoc unum caveas, ne qui tibi venerat Hospes,
Ad proprios Hostis transeat inde lares.

Assentatores, Scurras, Mimos, Parasitos,
Et genus omne hominum garrulitate nocens,
Sed palpatores præsertim pellito Mensa,
Laus ipsa infamis sordet in ore viri.
Si laudem captas, nec eam tibi deneget Hostis,
Virtuti nomen stabit ubique suum.

Lenas, & Machas abigas, damnofaque Scorta,
Qua glubunt juvenes, inficiunt q; simul.
Quis prudens ineat sentinam Corporis illam,
Multi colluvie qua vitiata viri?
Ossibus aut carni nocet ensis, at ima Medulla
Erodit Scorti virus, & atra lues.

Si facies livet, color aut sit pallidus, ipsæ
Flaccescantque genæ, sint oculiq; cavi,
Vel si pro solito satis baud respondeat Alvus,
Fastidit stomachus, respuit atq; cibes,
Hæe tu venturi reputa præludia Morbi,
Et tempestivis esse opus Auxiliu.

Principio Morbi sanguis mittatur Aenti; Ventris farturas sed vacuare decet. At Stomacho si noxa latet, Vomitoria sume, Cardiaco, cordi mox sed & affer opem. Omnia consilio Medici tu perfice tandem, Uti natura qui sciat Indiciis.

Jura Sodalitii, legesq; ediscito primum,
Põst tibi quærendus verus Amicus erit.
Hunc inculpati Mores, & sanctius almæ
Virtutis studium, nota sidesque probent.
"Onos vitium jungit sociali sædere, peccant
"Spissius, admissum congeminants; malum.

Inter mortales ducatur pessimus ille,

Quem cruciant claris præmia facta virus.

Ex escà capitur quivis ferè, at Invidus hamum

Rodens, se rabie conficit inde suà.

Hunc neq; reddiderint cœlestia regna beatum,

Supra se superos dum videt, atque Deum.

A te Consilium si fortè requirat Amicus,
Fac ut res omnis sit patesacta prius.
At que ita ne spectes tantum quid secerit ille;
Ast una quid te consuluisse juvet.
Haud ea nam tutò cuivis suadere licebit,
Oux scelus aut doceant, perniciémve serant.

Arcanum quodvis si quistibi pandere vellet, Quod citra noxam jure tacere nequis, Comiter id renuas; Nam res est plena pericli, Scire ea quæ forsan sint nocitura tibi. Haud ita, quæ celare quidem, nec dicere tutum, In proprio condas, excipiás ve sinu.

Sires difficiles prorsus dubiasq; capessis, Sedulus, & constans, & taciturnus eris. Sic post consilium sumptum, tu cuncta silenter Perficies, frustra ne tibi cedat opus. Pulveris est pyrii vis ingens, clusus at arcto Acrior erumpit vividiorq; tubo.

Hostem ne spernas, quod Mens inconscia pravi Terrores abigat, dejiciatque metum. Nam quis contemnit scopulos, quòd sida carina Visa sibi, in Syrtes impuleritve ratem? Vel quis Cardiaco quamvis munitus, in hostis Incursus sævos non sibitela parat?

Intentat litem si quisquam, expendito justum
Heîc quid sit, nullis partibus ipse favens,
Atq; ita si Litem satis haud dissolvere possis,
Hanc dirimat prudens Arbiter atque probus.
Nescis quid Judex producat, Testis, Hostis,
Si sit communi Lis agitata foro.

Ouasvis rixarum Causas, Ansásve caveto, Infensum videas si tibi fortè virum. Invitum sin te certamine provocat Hostis, Probrosam famæ sigat ut inde notam, Te meminisse decet, longà serie Genitorum Nullum congressis extimuisse pares. Ignoscas, supplex veniam si postulat Hostis,
Non illi tantùm parcis, at ipse tibi.
Hoc munus proprium reputa, bona pendere quævis,
Cum possint alii, sis licèt ipse tenax.
Te penes ast Hosti cum condonare potestas
Sola sit, id munus vel Deus ipse petit.

Hoste cares, ipsoq; cares si for san Amico, Tranquillà prorsus conditione fruens, Ac aurà leni tandem provectus in altum, Vel velus ipsis credis ubique ratem, Nec satis advertis cursum, nec dirigis, ullum, Tu tamen ignavà sorte perire potes.

Solus cum fueris, à te tamen ipse caveto,
Alto ne foveas pectore fortè malum.
Inspector Cordis Deus est, ac intima Mentis
Lustrans, quaq; suo judicat inde foro.
Ut sit ubique scelus grave, qui tamen ante Tribunal
Ipsum peccàrit, sons magis, est que reus.

Sic bona redde bonis, simul ut majora rependens
Acceptum referas, exuperesq; bonum.
Sic mala redde malis, vindex Deus ut simul adsit;
Se lædit, qui te lædere sponte cupit.
Acceptum quò te præstes hominique Deoque,
Non bona tu tant um, sed mala vince bonis.

Onâq; die vitium, si quod tibi forte supersit, Elue, te cupiens assimilare Deo. Nam cum sædatæ Mentis consortia spernit Mens æterna Dei, dum manet ulla lues, Ab quis non pellat, cordis vel vellat ab imo, Conjungi summo, quæ vetuêre, Deo? Ii sint sermones, ea sint tua deniq; facta,
Que sculpi tumulo, digna vel apta putes.
Sin exercende Virtuti occasio desit,
Faxis, ut saltem sint meditata pia.
Intus enim Numen citiùs conveneris ipsum,
Tramite quàm dubio, quem Schola calcat iners.

Atq; ita quam vobis heic vita Lampada trado,
Tradere mox aliis, mox aliifq; licet.
Atque ita vos servet Summus Deus, atq; gubernet,
Ut cedant terris prospera quaque diu.
Atq; ita cum vobis postrema supervenit hora,
Sospitet aternum Vos Deus, atque beet.

His praceptaquidem possem connectere multa,
Ast hac (optarim) Bibliotheca mea
Persiciat, summo qua cum mihi parta labore,
Sumptibus immensis, è variisq, locis,
Prastiva sed vobis gratis, jubeoque, rogoque,
Integra per Vos stet Bibliotheca mea.

B 3

De



## De Vita Humana Philosophica Disquisitio.

RIMA fuit quondam genitali semine VITA. Procurasse suas dotes ubi Plastica Virtus Gestiit. & vegeto molem perfundere jucco. Signante que not as quibus beic distinguitur onni Humanum genus à bruto, compingere belle: Inque suas classes describere munia quaque : Venturique status vestigia ponere certa: Infita multiplicis colere & plantaria Vita. Aft una (ut quæ sit sortis præsaga futuræ) Externam cauto formam cohibere recessu. Dum conspirantes possint accedere Caufa, Et totum tuto liceat proludere fætum, Gnara sat interea, fabrica bæc cum forte labascat. Occidno semet totam subducere tecto. Sub propriique operis nec posse perire ruina : Quin ita cum maneat, simul ut fit tota superstes, Corporis & fabricam condendi calleat artem. Confestim seje Artificis pro more periti Uti materia quavis, tum condere posse Mox aliam atque aliam, numeros dum compleat omnes Quos ferat beic Fatum, det verum aut scansilis ordo. ALTER A materno tandem succrevit in Arvo Exiles Spumans ubi Spiritus induit Artus, Exertúsque simul miro sensoria textu Cudit, & hospitium menti non vile paravit, Quæ cœloprognata fuas mox inde capeßat Partes, atque pigro se totam corpore miscens Corrigat ignavum pondus, nec inutile sistat. Scilicet haud tantas utero committeret arcto

Plastica

Plastica vis vires, ubi nullus viribus nsus; Organa vel fensus furvo concluderet antro Quò vel nulla patent objecta, aut fæda paterent; Aut sineret mentem squallere in carcere caco. Indictis nullis ubi fe vel proderet unquam. Ni citò ventura fuerit cum conscia Vita Intus adornaffet que nobis Commoda cuncta. TERTIAnunc agitur, qua Scena recluditur ingens, Cernitur & Festum Cali, Terraq; Theatrum, Congener & species, rerum variataque forma Li circumferri, motu proprioq; vagari Contigit, & leges æternaque fædera Mund? Visere, & assiduo redeuntia sidera cursu; Unde etiam vitæ Causas nexumque tueri Fas erat, O fummum longe præsciscere Numen Dum varios mire motus contemperat orbis Et Pater, & Dominus, Custos & Conditor idem Audit ubiq; Deus; Quid ni modo QVARTA sequatur? Sordibus excussis cum Mens jam purior instat, Auctaque doctrinis variis, virtuteq; pollens Intendit vires magis & sublimia spirat, Et tacitus cordi stimulus suffigitur imo, Ut velit beic quifquam sorti superesse caduca: Expetiturque status felicior ambitiosis Ritibus, & facris, & culturelligiofo, Et nova succedit melioris conscia Fati Spes Superis hærens, toto perfusáque calo. Et sese sancto demittit Numen Amori, Et data ventura non fallax tessera vita, Camque Deo licuit non uno jure pacifci; Ut mihi seu servo reddatur debita merces, Filius aut bona adire paterna petam, mihi sponsor Sit Fidei Numen;Mox hanc sin exuo vitam

Ago

Oux terris propior, nec dum purgataq; forfan Aut afferta siet; tenue & simul exuo velum Aereum, primo quo mens est acta vehi clo Ad superas auras, tum (ne jam pristina poscame Gaudia, consuet a repetens consort ia carnis) Induit athereome totum corpore Virtus Plastica, tum major rerum mihi panditur ordo. Deliciæ surgunt que aliæ quam limine cali Percipiam facilis; tandem proprio quoque jure Uti jam cupiam, fato nec subditus ipfi, Calestique simul vestiri corpore vellem, Quo celfas Superum possim conscendere sedes, In califque ipfis laté suffragia ferre Libera, ceu Divus; voto & simul annuit omni Ille Deus, cujus non terris Gratia tantum Sed calis prostat; quid ni modo QVINTA sequatur. Et SEXTA, et quicquid tandem Spes sanctior omnis Ac Amor, at que Fides à Numine postulet ipso? Scilicet hand frustra nobis Spes inditur illa Qua fines rerumque modos ita transilit omnes Ut pet at immensum, crescens ex fomite semper : Incassum nec cedit Amor qui captus ab alto In Numen redit, & commercia mutua pangens Intima perpetuæ conjungit fædera vitæ: Sed nec vana Fides tot prædita viritus,omnes Ut penetrans colos, se Numine figat in ipso, Donec sit Vita compos consorsque futura Ut pereant ex morte ideo, Timor, Ira, Libido, Et Sitis, atque Fames, tum sensus craffior omnis Quo fruitur juvenis brut orum more ferino, Sed quem dimittit, cum Corpore solvitur isto, Haud unquam fraudi nobis erit ulla facultus Quam peperit coluit que simul maturior Ætas,

Agnovitque Deus, ceu pur æ Mentis Alumnam, Et comitem cælo juxtim velit esse perennem:

Quid quod quæq; sequens ità ducat VITA sequentem Ordine perpetuo citius quàm PRIMA SECUNDAM? Et Numen votis fræstans potiora supersit.

De Vita cœlesti, ex iisdem principiis conjectura.

Oto lustratus Genio, mihi gratulor ipsi, Fati securus, dum nec terroribus ullis Dejicior, tacitos condo vel corde dolores. Sed letus mediis arumnis transigo vitam. Invitisque malis (que terras undique cingunt) Ardenti virtute viam super Æthera quarens, Proxima calestis pracepi pramia vita, Ultima pratento, di vino nixus Amore Quô simul exuperans creperæ ludibria sortis, Barbara vefani linguo consortia secli, Auras infernas difflans, fpiransque supernas, Dum sanctis memet totum sic implico flammis Hiisce,ut suffultus penetrem laquearia Cæli, Atque novi late speculer magnalia Mundi, Lt notas animas (proprio jam lumine pulchras) Invisam, Superumque choros, Mentesque beat as; Queis aveam miscere ignes, ac vincula sacra, At que vice alternà transire in gaudia, Cælum Quæ dederit cunstis, ipsis aut indita nobis, Vel qua communi voto sancire licebit : Ut Deus interea cumulans sua præmia, nostrum Augeat indè decus, proprioque illustret amore,

Nec Cali Calis desint, aternáve vita Secula, vel sec'lis nova gaudia, qualia totum Evum nec minuat, vel terminet Infinitum, Hiis major desit nec Gratia Numinis Alma. Quo miris variata modis hac gaudia crescant, Excipiátque statum quemois felicior alter Et que nec sperare datur, sint præstita nobis, Nec nisi sola capit que Mens Divina, superfint; One licet ex sese sint perfectissima longe, Ex nobis saltem magè condecorata videntur, Cum segnes Animas, Cœlum quas indit ab ortu, Exacuat tantum labor, ac industria nostra, Ac deinum poliat Doctrina. & moribus illis, Ut redeant pulchræ, dotem Cæloque reportent; Onum simul arbitriis usi mala pellimus illa Que nec vel pepulit Calum, vel pelleret olim, Ex nobis ità fit jam Gloria Numinis ingens Auction, in colos quoque Gloria nostra redundat, Et que virtuti sint debita præmia nostræ, Vel Numen solitoreddunt felicius ipsum. Amplior unde simul redbibetur Gratia nobis Quam vel calitibus, primum quos protulit avum, Cum status iis cunctis qui sit præclarior, ortu Hunc habeant ipso, magna O vi Numinis, illis Que dedit esse Deos; sed que jam Gloria nobis, Parta ità sit virtute pia progrioque labore, Ut facile heic Numen voto respondeat omni; Sic ubi jam sese vellet Mens nostra tueri, Quæ per corporeas rimas, ut fulferit olim, Nullo se Terris vel lumine cerneret unquana,

Confestim Numen sic sefe ostendit in illo

(Cen speculo) ut liceat jam semet noscere totam; Ejus & ad speciem pulchram componere formam; Sic ubi Libertas chara est, per amæna locorum Conspicua innumeris Cælis discurrere fas est, L'eliciás que Loci cujus vis carpere passim, Atque vices illis rursum præbere recentes, Aut si præ reliquis locus heic arrideat ullus, Non diversari tantum, sed ponere sedes:

Sin placet ex Cælo miseris succurrere passim, Quos terris sors dura premit, vel præmia serre Fortibus at que piis, dat nobis Numen ut uti Non precibus tantùm liceat, sed legibus illis Provida queis æquè cunstis sua Gratia constat Ac ope mox illos, hos vel mercede juvenus.

Sin placet Heroas veteres quos intulit Aftris
Prisca Fides, secère Deos præclaráque gesta,
Illic suspicere, demum reverenter habere,
Cùm quos heic alii ex humili virtute parârunt
Ad superos aditus, illi vel fortibus ausis
Evicère olim, mox tum distinguere vuttus
Tum jubar heic licet, de radiantes visere frontes.

Altior aft Animo si contemplatio fixa est, Cuncha adaperta patent nobis jam scrinia Cæli, Arcanásque Dei rationes nosse juvabit, Et quo consilio Mundus sit conditus olim, Cúmque bæc arbitrio, sint illa at subdita Fato Omnia tum pugnent sere, qui Deus ordine longo Essicit ex istis peritura ut machina perset:

Sin mage Calesti jam delectamur amore,
Solvimur in stammas, qua se lambunta; soventa;
Mutuò, & impliciti sanctis ardoribus, unà
Surgimus amplexi, vinclo junctique tenaci
Partibus & toto miscemur ubique vicissim,
Ardorésque novos accendit Numinis Ardor.
Sin laudare Deum lubeat, nos laudat & ipse

Concinit atq; Chorus Superûm, modulamine suavi Personat & Cælum, prostant & publica nobis Gaudia, & eduntur passim spectacula læta, Fitque Theatralis quasi Cæli machina tota. Hanc Mundi molem sin vis replicaverit ingens

Hanc Mundi molem sin vis replicaverit ingens Numinis, atq; novas formas exsculpserit indè Dotibus ornatas aliis, magis atque capaces; Nostras mox etiam formas renovare licebit, Dotibus ut sit mens instructior, atque voluntas Auctior intantum, queat ut jam pluribus uti Arbitriis simul, o mage prompta o spissa subinde Consummata magis tum Gaudia nostra resurgans.

Hæc si conjecto, mortali Corpore fretus, Corpus ut exuerim, Quid ni majora recludame